根室市総合体育会館建設基本計画及び基本設計策定業務に関する公募型プロポーザル評価基準書

令和6年4月

根室市教育委員会事務局総合体育会館整備推進課

## 評価基準書(一次審査)

## 技術職員の経験及び能力

32 (113 ).	城貝の栓験及び形	評価の	 評点		
		ウェート	<b>計</b> 無		
資格	主任技術者	建築(総合)	<ul><li>一級建築士</li><li>こ級建築士</li><li>その他</li></ul>	3.0	
		建築(構造)	構造設計一級建築士 一級建築士 二級建築士、その他	2.0	
		電気設備	設備設計一級建築士、建築設備士 一級建築士 一級電気工事施工管理技士、その他	2.0	
		機械設備	設備設計一級建築士、建築設備士 一級建築士 一級管工事施工管理技士、その他	2.0	
実	管理技	技術者	同種業務の実績	5.0	
	主任技術者	建築(総合)	同種業務の実績	<b>-</b> 3.0	
			類似業務の実績	5.0	
		建築(構造)	同種業務の実績	2.0	
			類似業務の実績	2.0	
績		電気設備	同種業務の実績	2.0	
			類似業務の実績	2.0	
		機械設備	同種業務の実績		
			類似業務の実績	2.0	
		23.0			

## 評価基準書 (二次審査)

## 業務の実施方法及び手法

	評価の ウェート	評価点				
取組意欲			評価の観点	業務を実施する上での課題や問題 点を把握しており、積極的に取組 む姿勢がうかがえるか。	5.0	
業務の実施方針		評価の観点			5.0	
の的確性 各テーマ に対する	テーマ	評価	か。 「業務基本方針 「根室市総合体 メント実施中 本方針・整備	トロッスルの製みのはたが「カガルによる。 トについての基本的な考え方」 「本育会館基本構想(現在パブリックコロの成案段階)に掲げる基本理念・基 「お針・目指すべき姿で求められる基 「ま現する具体的な方針について」	20.0	
企画提案 の的確性 ・独創性 ・実現性	テーマ	評価	「建物配置計画 地活用計画、 の縮減対策、	<ul><li>一、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、</li></ul>	20.0	
	テーマ Ⅲ	評価	「その他独自テ	マについて」	20.0	
<ul> <li>① 的確性:業務の目的や課題、問題点、与条件等に対して、的確に対応した提案となっているか。</li> <li>② 独創性:         <ul> <li>多様なニーズへの対応・・・利用者や管理者への配慮、安全性の確保など、地域性への配慮・・・地域特性や周辺景観との調和など、環境への配慮・・・省エネルギーへの配慮や再生可能エネルギーの活用、ライフサイクル、CO2の削減など、各テーマにおいて工学的知見に基づく独創的な提案がある、又は創意工がみられるか。</li> </ul> </li> <li>③ 実現性:関係法令や規準等への適合などの観点からの提案の実現性が高いか。</li> </ul>						
参考見積額	2.0					
	77.0					
	23.0					
	100.0					