

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	沿岸漁業振興対策事業	事業番号	10157
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ハナサキガニの積極的な資源管理型漁業の推進を目指すと共に、資源の恒久的利用を図るため、ハナサキガニ資源調査を実施する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業の振興を図るため、水産資源の維持増大を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H30)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 ハナサキガニ生産量	138.0t	135.7t	98.4t	120.7t	89.1t	116.8t	180.0t	237.0t
2 さけ稚魚放流尾数	11,400千尾	10,024千尾	13,038千尾	12,840千尾	5,457千尾	11,629千尾	11,500千尾	11,500千尾
3 ニシン生産量	276.8t	464.3t	584.8t	659.4t	717.4t	920.3t	321.0t	431.6t
4 根室沖新ぼたて漁場 ホタテガイ生産量	0t(H29)	-	555t	513t	267t	91t	5,672t	5,672t
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					84,900		81,520	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				84,900	81,520	11,354	
	一般財源				0	0	0	
人員(人工)					0.50	0.50	0.50	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					3,757	3,757	3,757	
総事業費(=事業費+職員人件費)					88,657	85,277	15,111	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					759	730		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					8	7		
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)					96	93		
単位コスト実績値 4(=総事業費÷成果実績値)					974	937		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 漁獲量が維持されており、一定の成果がある。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 令和3年度より沿岸漁業の振興を図るため、「さけ・ますの漁業生産の維持増大を目指した、サケ・マス種苗放流の実施」、「根室管内におけるニシン資源の増大と生産を向上させ、ニシン漁業の振興発展を期するための、種苗生産事業の効率的な運営」、「ホタテガイ種苗放流の実施」を統合している。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁協等で構成される協議会等が実施する事業に対する補助等であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	北方領土隣接地域振興等基金事業	事業番号	10160
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	放流種苗(アサリ、ウニ、ナマコ、ホッキ、ホタテ)、種苗移植(ウニ)、貝類漁場造成(アサリ、ホッキ)の実施	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	市内4漁協が漁家経営の安定を目指して種苗放流、種苗移植、漁場造成などにより沿岸資源の維持・増大に取り組む。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H30)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 種苗放流数	2,153.0万粒(尾)	172.4万粒(尾)	2,172.4万粒(尾)	2,172.4万粒(尾)	1,945.3万粒(尾)	2,148.3万粒(尾)	2,152.4万粒(尾)	2,152.4万粒(尾)
2 種苗移植数	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒	275万粒	285万粒	285万粒
3 漁場造成面積	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					R4決算		R5決算	
					134,800	129,700	133,500	
内訳	国道支出金				134,800	129,700	133,500	
	地方債							
	その他							
	一般財源				0	0	0	
人員(人工)					0.25	0.25	0.25	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					1,878	1,878	1,878	
総事業費(=事業費+職員人件費)					136,678	131,578	135,378	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					64	61		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					497	478		
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)					0.3	0.3		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合が実施する事業に対する道補助であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	北方領土隣接地域振興等事業推進費補助事業	事業番号	11773
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	漁業環境改善(ヒトデ駆除)、藻場造成の実施	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	市内4漁協が漁家経営の安定を目指して漁場環境改善や藻場造成などにより沿岸資源の維持・増大に取り組む。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 漁場環境改善(ヒトデ駆除)量	400t	70t	120t	200t	0t	130t	-	-
2 藻場造成面積	278,100㎡	247,000㎡	235,100㎡	211,500㎡	257,000㎡	270,100㎡	237,500㎡	237,500㎡
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				46,200		44,069		48,300
内訳	国道支出金			46,200		44,069		48,300
	地方債							
	その他							
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.25		0.25		0.25
職員人件費		(=人員(人工)× 7,513 千円)		1,878		1,878		1,878
総事業費(=事業費+職員人件費)				48,078		45,947		50,178
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				370		353		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				0.2		0.2		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない  一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能  沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない  必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない  必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない  統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある  漁業協同組合が実施する事業に対する国庫補助であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	水産多面的機能発揮対策事業	事業番号	12453
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室海域の水産に係る多面的機能を発揮し、沿岸漁業の振興を図るため、藻場や干潟等の環境保全及び水域の監視等の活動を実施する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	海洋環境保全活動を実施することで、藻場面積の増加や干潟における貝類の増加を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H30)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 藻場・干潟の保全面積	414.20ha	414.20ha	413.40ha	411.37ha	319.03ha	319.03ha	414.20ha	414.20ha
2 水域監視面積	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>	129.63km <sup>2</sup>
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					R4決算		R5決算	
					3,588	3,469	3,588	
内訳	国道支出金				600	600	600	
	地方債							
	その他				2,988	2,869	2,988	
	一般財源				0	0	0	
人員(人工)					0.75	0.75	0.75	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					5,635	5,635	5,635	
総事業費(=事業費+職員人件費)					9,223	9,104	9,223	
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)					29	29		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)					71	70		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合や漁業者等で構成される協議会が実施する事業に対する補助であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産振興課(水産振興担当)		
事務事業名	水産資源増大創造支援事業	事業番号	12919
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業協同組合等
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室市内の漁業協同組合等が行う、将来的な根室市の水産資源の増大及び収益性の確保を図ることを目的とした、操業・生産体制への転換・実用に向けた、新たな活路を見出すための「試験的な取り組み」に対して側面的な支援を行う。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	近年、海水温の変化や資源量の減少など海洋環境変化の影響などから、当市の漁業生産量は年々減少傾向に推移する中、こうした海洋環境に翻弄されない、新たな沿岸資源増大に向けた取り組みを実施することで、資源量の水準維持・回復はもとより、資源量の増大にむき、延いては、漁業者所得の向上に寄与される。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 総漁業生産量(水揚量)	42,000t	-	-	-	45,500t	42,339t	-	52,000t
2								
3								
4								
事業費 (=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					120,000		120,000	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				120,000	120,000		120,000
	一般財源				0	0		0
人員(人工)					0.83	0.83		0.83
職員人件費 (=人員(人工) × 7,513 千円)					6,236	6,236		6,236
総事業費 (=事業費+職員人件費)					126,236	126,236		126,236
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)					3.0	3.0		
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	現状ではない。
今後の動向・市民ニーズなど	本補助制度を活用する漁協からは、天然資源が減少傾向に推移する中、つくり育てる漁業を着実に推進するための試験的な取り組みに対し、積極的に進めることが出来るなど賞賛の声が多く寄せられており、今後においても継続して実施する必要がある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 試験的な取り組みを実施することで、着実に後年資源の確保に向けた取り組みが出来ている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 近年の漁獲不振により、市内4漁協ともに取り扱いが大幅に減少している状況において、新規事業を実施することは困難である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状ではない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状ではない。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状ではない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 現状ではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産加工振興センター(水産加工振興センター担当)		
事務事業名	地域水産加工業生産基盤強化支援事業	事業番号	12920
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市内水産加工事業者
	対象者の今後の予想	増加
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	原料の確保難や水産物の需要変動の影響を受ける水産食料品製造事業者が実施する、新たな商品の生産強化や生産性向上等の取組みを積極的に支援することにより、市内事業者の業績回復と持続的成長を図る。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	水産食料品製造業者における設備投資を積極的に促進することにより、当市の水産食料品製造業全体の生産基盤を強化し、収益向上を実現する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R3)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 生産販売向上額・生産コスト削減額 (年間)	0千円	-	-	-	126,730 千円	229,744 千円	-	180,000 千円
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					60,000		59,897	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				60,000		59,897	
	一般財源				0		0	
人員(人工)					0.42		0.42	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					3,155		3,155	
総事業費(=事業費+職員人件費)					63,155		63,052	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					0.27		0.27	
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	コロナ禍に伴う水産物の需要低下等の影響からの国内外の社会経済の回復状況を考慮した補助率、補助上限額の見直しを行うなど、市内加工業者を取り巻く経営環境を考慮した支援制度の運用に努めている。
今後の動向・市民ニーズなど	機器導入の促進により、水産食品の生産・販売額の向上または生産コストの削減され、事業者の収益性の向上に直結することから、水産加工業者からのニーズは非常に高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	導入した加工機器を適切に活用し、水産加工品の生産強化や生産性の向上に努めていることを確認するための定期的な検証調査を実施している。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	ハード事業における国や道における支援策は非常に限られていることから、市が主体的かつ積極的に支援策を講じる必要がある。
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	新製品開発及び販路拡大の取り組みを効果的に進めるためには、各種支援機関や専門家による指導や支援を受けるための手法や枠組み等の検討が必要である。
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	各種補助・助成事業の活用の検討。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	生産基盤の強化に資する機器導入のための支援であり、他事業との統合は考えにくい。
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	状況に応じて、補助率、補助上限額の見直しによる受益者負担の検討する可能性はある。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産加工振興センター(水産加工振興センター担当)		
事務事業名	沿岸漁業資源利活用研究開発事業(加工流通)	事業番号	12679
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市内水産加工企業、市内漁業協同組合
	対象者の今後の予想	増加
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	①沿岸漁業資源や低・未利用魚種を活用した付加価値の高い商品と利活用技術の開発活動 ②非破壊型脂質測定技術を活用した根室産水産物の付加価値向上と地元漁業者・漁協によるブランド化に向けた取組みの支援	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業資源や低・未利用魚種を活用した付加価値の高い商品開発と地元漁業者・漁協による地域特産魚種のブランド化の推進による商品化が実現することにより、新たな市場開拓・拡大が期待できる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H29)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 水産加工食品の試作品件数	3件	5件	6件	7件	7件	8件	5件	7件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				793		760		793
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			793		760		793
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.42		0.42		0.42
職員人件費		(=人員(人工)× 7,513 千円)		3,155		3,155		3,155
総事業費(=事業費+職員人件費)				3,948		3,915		3,948
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				494		489		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	市内水産加工企業や地元漁業者・漁協による商品化実現に向けて、技術移転手法と合わせて、販路開拓の取組みを視野に入れた事業者連携の強化が必要である。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業資源や低・未利用魚種を活用した付加価値の高い商品開発と地元漁業者・漁協による地域特産魚種のブランド化の推進による商品化が実現することにより、新たな市場開拓・拡大が可能となるため、市内水産加工業界や漁協関係からのニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	開発された商品や加工技術について、市内水産加工業者及び地元漁協等に対しての技術指導・支援による商品開発とブランド化に向けた活動を推進するとともに、研究成果については、市内水産加工業者や地元漁協等に対して情報提供と技術移転を図り、連携強化にも努めている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 市内水産加工業者に対する商品開発力及び加工技術力向上のための支援事業であり、市が主体的に実施すべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 市内水産加工業者による商品開発力向上及び商品化実現に向けての情報提供と技術移転の手法の検討が必要にある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 各種補助・助成事業の活用の検討。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 根室市沿岸資源利活用ビジョンに基づいて事業を実施しているが、ビジョンの取組み方針に合致していれば、他の事業を統合することも考えられる。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 技術開発及び技術移転の段階、商品化実現に向けた連携段階にあるため、現状では受益者負担は困難である。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり ( R 年度末終了予定 ) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産研究所		
事務事業名	栽培漁業研究センター管理運営経費	事業番号	410
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ハナサキガニやホッケイエビ等の種苗生産を円滑に実施できるよう、栽培漁業研究センターを維持管理する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業振興のため、ハナサキガニやホッケイエビ、エゾバフンウニの資源増大を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 ハナサキガニの種苗生産数	-	-	-	-	55万尾	62万尾	130万尾	130万尾
2 ホッケイエビの種苗生産数	-	-	-	5.06万尾	6.8万尾	7.6万尾	5万尾	30万尾
3 エゾバフンウニの種苗生産数	-	-	-	-	-	70万尾	-	70万尾
4								
事業費 (=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					37,500		42,779	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				36,571	22,781		41,764
	一般財源				929	929		1,015
人員(人工)					4.00	4.00		4.00
職員人件費 (=人員(人工) × 7,513 千円)					30,052	30,052		30,052
総事業費 (=事業費 + 職員人件費)					67,552	53,762		72,831
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)					1,090	867		
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)					8,888	7,074		
単位コスト実績値 3 (=総事業費 ÷ 成果実績値)					965	768		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市の施設であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産研究所・総務課		
事務事業名	栽培漁業研究センター管理運営に伴う会計年度任用職員給与費	事業番号	406
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ハナサキガニやホッコイエビ等の種苗生産を円滑に実施できるよう、栽培漁業研究センターを維持管理する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業振興のため、ハナサキガニやホッコイエビ、エゾバフンウニの資源増大を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 ハナサキガニの種苗生産数	130万尾	-	-	-	55万尾	62万尾	130万尾	130万尾
2 ホッコイエビの種苗生産数	5万尾	-	-	5.06万尾	6.8万尾	7.6万尾	5万尾	30万尾
3 エゾバフンウニの種苗生産	-	-	-	-	-	70万尾	-	70万尾
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					16,089		14,202	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				16,089	14,202	14,904	
	一般財源				0	0	0	
人員(人工)								
職員人件費		(=人員(人工) × 7,513 千円)		0	0	0		
総事業費(=事業費+職員人件費)					16,089	14,202	14,904	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					260	229		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					2,117	1,869		
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)					230	203		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市の施設であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産研究所		
事務事業名	水産研究所整備事業	事業番号	11330
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ベニザケやタラバガニの養殖技術開発等、沿岸漁業振興のため、水産研究所を整備する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	ベニザケやタラバガニの養殖技術開発等、沿岸漁業振興を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 ベニザケやタラバガニの養殖技術開発	-	-	-	-	-	-	-	
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算	R4決算	R5予算		
				2,496	2,485	16,227		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他						14,558	
	一般財源			2,496	2,485		1,669	
人員(人工)				0.50	0.50		0.50	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				3,757	3,757		3,757	
総事業費(=事業費+職員人件費)				6,253	6,242		19,984	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				-	-			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市の施設であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産研究所(水産研究所担当)		
事務事業名	陸上養殖研究促進支援事業	事業番号	12958
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	水産加工業者 漁業者
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	水産加工業者及び漁業経営者等が取組む陸上養殖研究を支援することにより、養殖業の振興を図る。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	水産加工業者及び漁業経営者等が陸上養殖を行うための技術や設備を取得し、陸上養殖に挑戦し、商業的に成果を得る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R3)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 補助申請件数	0件	-	-	-	-	3件	-	4件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R4予算		R4決算		R5予算		
		14,497		3,254		15,775		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他		14,497		3,254		15,775	
	一般財源		0		0		0	
人員(人工)			1.91		1.91		1.91	
職員人件費 (＝人員(人工)× 7,513 千円)			14,350		14,350		14,350	
総事業費(＝事業費＋職員人件費)			28,847		17,604		30,125	
単位コスト実績値 1 (＝総事業費÷成果実績値)			9,616		5,868			
単位コスト実績値 2 (＝総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	水産加工業者等が陸上養殖に成功することは経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 陸上養殖研究支援のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 水産加工業者及び漁業経営者等が取組む陸上養殖研究に対する支援であり、補助金以外は受益者負担となる。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月