

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

| | | | | | |
|-----------|--|------|--|-------|--|
| 主管課名(担当名) | 水産研究所 | | | | |
| 事務事業名 | 産学官連携研究開発事業(資源増大) | | 事業番号 | 12253 | |
| 重点プロジェクト | ■該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/> | 評価時期 | ■中間 <input type="checkbox"/> 口事後 <input checked="" type="checkbox"/> | 事務区分 | ■自治 <input type="checkbox"/> 口法定受託 <input checked="" type="checkbox"/> |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|---------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-10 産業連携の促進 |
| | 施策目標 | 地域資源を活用した産業連携に取組むまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|--|------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 漁業者、漁業協同組合 |
| | 対象者の今後の予想 | 減少 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | <p>■ヤナギダコの繁殖に関する生態の解明 ■資源増大に向けた種苗生産に必要な基礎的試験とデータの蓄積 ■成長過程と成熟サイズの解明</p> | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | <p>当市の主要水産物であるヤナギダコは、漁業資源のみならず水産加工品としても重要であるが、近年、その漁獲量が不安定であり、将来にわたる資源の維持・増大が強く望まれている中、生態に関する知見は皆無であり、増養殖に関する試験研究もされていないことから、将来の資源管理型漁業を想定し、生態や資源増大に関する基礎的研究に取組むとともに、種苗放流技術の確立や的確な資源管理手法を構築する。</p> | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (R2) | 目標値 (R7) | |
|---------------------------|--------------|------|--------|--------|-------|-------|-------------|-------------|--|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | |
| 1 ヤナギダコ生産量 | 457t | 931t | 1,020t | 1,162t | 781t | 未公表 | 481t | 504t | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費（＝下記内訳計） | | | | | R4予算 | R4決算 | R5予算 | | |
| | | | | | 880 | 377 | 880 | | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | 880 | 377 | 880 | | |
| | 一般財源 | | | | 0 | 0 | 0 | | |
| 人員(人工) | | | | | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | |
| 職員人件費（＝人員(人工) × 7,513 千円） | | | | | 3,757 | 3,757 | 3,757 | | |
| 総事業費（＝事業費+職員人件費） | | | | | 4,637 | 4,134 | 4,637 | | |
| 単位コスト実績値 1（＝総事業費 ÷ 成果実績値） | | | | | - | - | | | |
| 単位コスト実績値 2（＝総事業費 ÷ 成果実績値） | | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかけた課題について記入)

| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
|---------------|--|
| 見直しの内容など | 順調に事業が進められている。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | ヤナギダコ資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-----------------------------------|---|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 生態解明が進んでおり、今後の資源管理が期待される。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか（民間、NPO等） | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 有用海洋生物の基礎研究を行える水産研究所を有効に活用するためにも市が実施すべきである。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。 |
| カ. 受益者に負担をいただく（又は負担を見直す）可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 生態等に関する基礎的研究と、種苗放流技術の確立や的確な資源管理手法の構築を目的とした試験研究事業であり、受益者に負担を求めるものではない。 |

6 事務事業の今後の方針

| | |
|-------|---|
| 今後の方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
| | 作成年月日 令和5年11月 |

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

| | | | | |
|-----------|--|--|--|-------|
| 主管課名(担当名) | 水産加工振興センター(水産加工振興センター担当) | | | |
| 事務事業名 | 産学官連携研究開発事業(食品開発) | | 事業番号 | 12265 |
| 重点プロジェクト | ■該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/> | 評価時期 ■中間 <input type="checkbox"/> 口事後 <input checked="" type="checkbox"/> | 事務区分 ■自治 <input type="checkbox"/> 口法定受託 <input checked="" type="checkbox"/> | |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|---------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-10 産業連携の促進 |
| | 施策目標 | 地域資源を活用した産業連携に取組むまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|--|-------------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 市内水産加工企業、市内漁業協同組合 |
| | 対象者の今後の予想 | 増加 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | ①大学との共同研究による、地域水産資源を活用した食品加工技術の開発と新商品開発の推進。 ②大学との共同研究による、生ウニ及び生ホッキ貝の冷凍技術の開発と新商品開発の推進。 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 産学官連携を活かした商品開発の推進と商品化の実現を図ることにより、根室産水産物の付加価値向上と新たな市場開拓・拡大が期待できる。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (R1) | 実績値 | | | | | 目標値 (R2) | 目標値 (R7) | |
|----------------------------|-------------|-----|-----|-----|-------|-------|-------------|-------------|--|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | |
| 1 大学等研究機関との共同研究数 | 5件 | 10件 | 10件 | 13件 | 15件 | 16件 | 7件 | 7件 | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 (=下記内訳計) | | | | | R4予算 | R4決算 | | R5予算 | |
| | | | | | 6,044 | 5,254 | | 4,488 | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | 2,000 | 1,600 | | 1,200 | |
| | 地方債 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | 4,044 | 3,654 | | 3,288 | |
| | 一般財源 | | | | 0 | 0 | | 0 | |
| 人員(人工) | | | | | 0.42 | 0.42 | | 0.42 | |
| 職員人件費 (=人員(人工) × 7,513 千円) | | | | | 3,155 | 3,155 | | 3,155 | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | | 9,199 | 8,409 | | 7,643 | |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値) | | | | | 575 | 526 | | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値) | | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかけた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | 市内水産加工企業による商品化実現に向けて、技術移転手法と合わせて、販路開拓の取り組みを視野に入れた産学官連携の強化が必要である。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 大学との共同研究による新たな加工技術や商品開発によって、地域食品産業界と他業種との産学官の連携した商品開発活動を推進することにより、新たな市場開拓・拡大が可能となるため、市内加工業界からのニーズはある。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-----------------------------------|--|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| オ. 他の事業との統合について可能性がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある |

6 事務事業の今後の方針

| | |
|-------|---|
| 今後の方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|-------|---|

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

| | | | | |
|-----------|--|--|--|-------|
| 主管課名(担当名) | 総合政策室(総合政策担当) | | | |
| 事務事業名 | 産学官連携促進事業 | | 事業番号 | 12277 |
| 重点プロジェクト | ■該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/> | 評価時期 ■中間 <input type="checkbox"/> 口事後 <input checked="" type="checkbox"/> | 事務区分 ■自治 <input type="checkbox"/> 口法定受託 <input checked="" type="checkbox"/> | |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|---------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-10 産業連携の促進 |
| | 施策目標 | 地域資源を活用した産業連携に取組むまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|---------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 企業、大学、行政の研究者等 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | <ul style="list-style-type: none"> 研究課題のマッチング支援(ニーズ把握、企業の抱える課題や提案の調査等) ・産学官連携研究開発事業の選定と研究推進 ・共同研究活動の促進 ・研究成果に基づく事業化等に対する支援策等の検討 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 「根室市と東海大学海洋学部との相互協力協定」や「根室市と北海道科学大学・北海道科学大学短期大学部との包括連携協定」及び「根室市産業クラスター創造研究会」等の活動に基づく研究開発の円滑な推進を図るため、企業、大学、行政の研究者個人の活動を後押しするなどして活発な研究開発活動を促進する。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (R2) | 目標値 (R7) | |
|----------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------------|--|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | |
| 1 産業クラスター活動に取り組むグループ数 | 10グループ | 6グループ | 5グループ | 6グループ | 5グループ | 5グループ | 10グループ | 10グループ | |
| 2 東海大学と根室市の共同研究数 | 2件 | 2件 | 2件 | 2件 | 2件 | 2件 | 2件 | 2件 | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 (=下記内訳計) | | | | | R4予算 | R4決算 | | R5予算 | |
| | | | | | 1,000 | 800 | | 1,200 | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | 1,000 | 800 | | 1,200 | |
| | 一般財源 | | | | 0 | 0 | | 0 | |
| 人員(人工) | | | | | 0.08 | 0.08 | | 0.08 | |
| 職員人件費 (=人員(人工) × 7,513 千円) | | | | | 601 | 601 | | 601 | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | | 1,601 | 1,401 | | 1,801 | |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値) | | | | | 320 | 280 | | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値) | | | | | 801 | 701 | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかけた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | 毎年度、各協議会の事業実績や事業計画に応じた負担金額の精査を行っており、毎年度、根室産業クラスター創造研究会の負担金支出の際には事業計画に応じた必要な事業費を踏まえ、負担金を減額し支出している。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 産業クラスター活動においては、近年、研究が実を結び事業化したグループも多数あるが、コロナ禍の影響もあり総じて研究活動が停滞しているところである。今後は根室市で起業化となりえる研究テーマの掘り起し、研究活動段階から新産業の創出や新商品の開発による地域経済の活性化が期待される。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-----------------------------------|--|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| オ. 他の事業との統合について可能性がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある |

6 事務事業の今後の方針

| | |
|-------|---|
| 今後の方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|-------|---|

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

| | | | | | |
|-----------|--|------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 水産振興課(水産振興担当) | | | | |
| 事務事業名 | 産学官連携促進事業(水産振興担当) | | | 事業番号 | 12773 |
| 重点プロジェクト | ■該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/> | 評価時期 | ■中間 <input type="checkbox"/> 事後 <input checked="" type="checkbox"/> | 事務区分 | ■自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 <input checked="" type="checkbox"/> |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|----------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-10 産業連携の促進 |
| | 施策目標 | 地域資源を活かし活力と躍動感に満ちたまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|--|--------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 企業、大学、行政の研究者 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | ①産学官連携推進のための事業展開 ②相互協力協定に基づく人材育成交流事業の展開 ③水産業を活かした地域振興に資する新たな相互研究テーマの構築 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 平成22年6月に締結した「根室市と東海大学海洋学部との相互協力協定」に基づき、着実に産学官連携を促進し、確かな研究成果を得ながら地域辛苦を図る。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (R1) | 実績値 | | | | | 目標値 (R2) | 目標値 (R7) | |
|-----------------------------|-------------|-----|-------|-----|-------|-------|-------------|-------------|--|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | |
| 1 水産業を活かした地域振興に資する相互研究の取り組み | - | - | - | 0事業 | 0事業 | 2事業 | 2事業 | 10事業 | |
| 2 東海大学海洋学部生のインターンシップ受け入れ人数 | - | - | - | 0人 | 6人 | 6人 | 2人 | 10人 | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 (=下記内訳計) | | | | | R4予算 | R4決算 | R5予算 | | |
| | | | | | 4,000 | 4,000 | 3,500 | | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | 4,000 | 4,000 | 3,500 | | |
| | 一般財源 | | | | 0 | 0 | 0 | | |
| 人員(人工) | | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | |
| 職員人件費 (=人員(人工) × 7,513 千円) | | | 3,757 | | 3,757 | | 3,757 | | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | 7,757 | | 7,757 | | 7,257 | | |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値) | | | 3,879 | | 3,879 | | | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値) | | | 1,293 | | 1,293 | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかけた課題について記入)

| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
|---------------|--|
| 見直しの内容など | 現状ではない。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 水産業を軸とした産学官連携を契機として、裾野が広がり地域振興に資する取り組みまで波及をしており、更なる地域活性への期待が持てる。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-----------------------------------|--|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| オ. 他の事業との統合について可能性がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある |

6 事務事業の今後の方針

| | |
|-------|---|
| 今後の方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
| | 作成年月日 令和5年11月 |