

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	児童福祉事業経費	事業番号	76
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	増加
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	乳幼児及び児童(こども)に対し、医療給付金を支給。 給付範囲: 高校生以下の入院及び入院外の医療費(訪問指定看護を含む)※保険適用外医療費等を除く。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	疾病の早期発見と早期治療により、こどもの健康を保持し、保護者の経済的な負担軽減を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 医療費助成件数(延べ件数)	24,953件	19,223件	24,114件	18,652件	22,364件	18,658件	27,000件	27,000件
2 医療費助成額	57,648千円	40,169千円	45,540千円	34,164千円	40,501千円	37,509千円	61,200千円	61,200千円
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				55,857		39,902		66,267
内訳	国道支出金			13,975		9,464		13,140
	地方債							
	その他			16,351		10,241		26,595
	一般財源			25,531		20,197		26,532
人員(人工)				2.00		2.00		2.00
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				15,026		15,026		15,026
総事業費(=事業費+職員人件費)				70,883		54,928		81,293
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				3		2		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				1		1		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成28年4月より、医療給付助成対象を中・高校生の入院まで拡大措置を行った。 平成30年8月より、北海道内の医療機関窓口で助成を受けられる現物給付化を実施。 令和2年8月より、医療給付助成対象を中・高校生の入院に加え外来についても拡大措置を行った。 令和5年8月より、所得に係わらず18歳以下の保険診療に係る医療費自己負担分を無償化した。
今後の動向・市民ニーズなど	18歳以下(高校生以下)であれば所得に係わらず、保険診療に係る医療費自己負担分については無償化となる。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 疾病の早期発見と早期治療及び保護者の経済的負担の軽減を図っている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 医療費制度に基づく助成のため
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 平成30年8月より、北海道内の医療機関窓口で助成を受けられる現物給付化を実施。 令和5年8月からは18歳以下であれば所得に係わらず保険診療に係る医療費自己負担分を無償化。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 医療費制度に基づく助成のため
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない ひとり親、重度等他の医療制度もあるが、各々担当が別になっているため、統合する可能性は今のところない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 3歳未満及び非課税世帯については、初診時一部負担 3歳から就学前については、保険適用2割負担のうち、1割自己負担、残り市負担 小学生から高校生については、保険適用3割のうち、1割を自己負担、残り市負担

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度未終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	特定教育・保育施設運営経費 (多子世帯保育料無料化事業)	事業番号	79
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	保育所入所児童の保護者、幼稚園・認定こども園入園児童の保護者
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	①満22歳未満の子どもを3人以上扶養している世帯の第3子目以降の保育料等を無料とする。 ②3号認定及び満3歳の2号認定の世帯年収640万円未満の多子世帯の第2子目(3歳未満まで)の保育料を無料とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	多子世帯の経済的不安を解消し、安心して子育てができる環境を推進する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 保育料無料化の対象世帯 (上記①に該当)	-	59世帯	31世帯	2世帯	2世帯	5世帯	18世帯	18世帯
2 保育料無料化の対象児童数 (上記①に該当)	-	61人	34人	2名	2名	5名	18名	18名
3 保育料無料化の対象世帯 (上記②に該当)	82世帯	99世帯	100世帯	39世帯	37世帯	57世帯	78世帯	78世帯
4 保育料無料化の対象児童数 (上記②に該当)	92人	105人	109人	39人	37人	57人	87人	87人
事業費 (=下記内訳計)		R4予算		R4決算		R5予算		
		542,977		470,049		537,253		
内訳	国道支出金	301,325		300,646		297,660		
	地方債							
	その他	32,730		25,673		29,501		
	一般財源	208,922		143,730		210,092		
人員(人工)		0.08		0.08		0.08		
職員人件費 (=人員(人工)× 7,513 千円)		601		601		601		
総事業費 (=事業費+職員人件費)		543,578		470,650		537,854		
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)		108,716		94,130				
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)		108,716		94,130				
単位コスト実績値 3 (=総事業費÷成果実績値)		9,536		8,257				
単位コスト実績値 4 (=総事業費÷成果実績値)		9,536		8,257				

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	子育て支援サービスの充実のため、平成27年度から第3子目以降及び平成29年度から所得制限はあるものの第2子目の無料化事業を開始した。 また、令和5年度からは、0～2歳児における保育料半額減免を実施し、保護者の経済的負担の軽減を図っている。
今後の動向・市民ニーズなど	多子世帯は、子育てに係る費用負担が家計に及ぼす影響が大きいため、経済的負担軽減のニーズは高いものと考えられ、継続した支援が必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	多子世帯の負担軽減に結びついており、経済的支援の観点から有効性が高い。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	個々の行政サービス等利用に係る費用が対象であるため、不可能である。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	本事業については現状維持とするが、継続課程において、国等の施策を踏まえながら進めていく。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	個々の行政サービス等利用に係る費用が対象であるため、必要性がない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	保育サービスの利用に限定された事業であるため、可能性はない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	経済的な負担軽減が主な目的であり、費用負担の可能性はない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	ひとり親家庭等医療給付経費	事業番号	83
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	ひとり親家庭等の児童・保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ひとり親家庭等の医療機関等の自己負担助成のほか、3歳未満の児童及び市民税非課税世帯の初診時一部負担金の免除を実施	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	医療給付事業を通じ、ひとり親家庭等の経済的自立を支援し、健康増進及び福祉の増進を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 医療費助成件数	5,496件	4,655件	4,784件	3,431件	2,921件	2,732件	5,500件	5,500件
2 初診時一部負担金免除件数	934件	1,999件	2,176件	1,694件	1,599件	1,510件	940件	940件
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				13,006		7,914		11,515
内訳	国道支出金			5,765		3,912		4,758
	地方債							
	その他			1,074		21		353
	一般財源			6,167		3,981		6,404
人員(人工)				0.67		0.67		0.67
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				5,034		5,034		5,034
総事業費(=事業費+職員人件費)				18,040		12,948		16,549
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				7		5		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				12		9		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	令和5年8月から所得に関わらず18歳未満の医療費及び初診時一時負担金を無償化した。
今後の動向・市民ニーズなど	ひとり親家庭は経済的に厳しい状況に置かれている場合が多く、継続支援のニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 保護者の経済的支援に結びついていることから、経済的自立や健康増進の面からも有効である。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 北海道医療給付事業に付随した拡充であるため、行政が取り組むべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 令和5年8月から所得に関わらず18歳未満の医療費及び初診時一時負担金を無償化したところである。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 医療費の免除が目的であるため、工夫の必要性がない。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない こども医療費、重度心身障がい者への医療費助成事業と同一根拠で実施済みである。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 経済的な負担軽減が主な目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	教育総務課(学校教育担当)		
事務事業名	学校給食運営経費(給食費無料化)	事業番号	195
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	児童生徒、制度を利用する保護者
	対象者の今後の予想	同程度～減少傾向
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市内全小中学校及び義務教育学校の児童生徒に係る給食費を無償化するため、相当額を根室市学校給食協会へ補助する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	保護者世帯の経済的負担を軽減することにより、児童生徒の健やかな成長を支え、安定した学校生活を送る環境を整えるとともに、学校での給食費の取扱いに係る教職員の業務負担の軽減に繋がる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 給食費無償化児童生徒数の割合	11.2%	-	-	-	100.0%	100.0%	-	100.0%
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				201,274		184,145		197,775
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			118,461		86,836		92,656
	一般財源			82,813		97,309		105,119
人員(人工)				0.08		0.08		0.08
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				601		601		601
総事業費(=事業費+職員人件費)				201,875		184,746		198,376
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				201,875		184,746		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	子育て世帯にとって、学校給食費は少なからず負担になっていると考えられることから、市民ニーズは高いと考える。また、保護者や学校関係者から、無償化の継続を望む声も聞かれる。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	児童生徒の健やかな成育に資するとともに、保護者の経済的負担や学校の事務負担を軽減することにより、より安定した教育環境の整備に繋がっている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能 給食の提供は行政が取組むべきものであるが、手法については直営、委託などの検討の余地がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 美味しい給食の提供のため、検討委員会を設置し、意見書の提供をいただいたところであり、将来の望ましい給食の在り方を検討している。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 給食調理場の整備を含め、給食のあり方を検討するうえで、一食当たりのコストについても重要な要素になる。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 給食のあり方について、従来の枠を超えた幅広い可能性が検討されることが望ましい。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 安心して子育てできる環境を整えるため、無償化により保護者負担の軽減を図っている。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	子育て相談所運営経費	事業番号	240
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	就学前の児童及び保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	子育て相談業務をはじめ、各種行事を通じた親子の交流支援や集いの場を提供し、子育てに関する情報提供を行う。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	子どもの健やかな成長のための支援を通じ、保護者の育児支援や精神的負担を解消し、子育て支援体制の充実を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 子育て相談件数	106件	69件	34件	13件	25件	67件	110件	110件
2 子育て事業参加人数	3,455人	2,166人	1,959人	1,565人	609人	1,101人	3,500人	3,500人
3 一時保育利用人数	219人	96人	177人	45人	38人	52人	250人	250人
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					8,806		8,452	
内訳	国道支出金				6,528		6,628	
	地方債							
	その他				21		21	
	一般財源				2,257		1,796	
人員(人工)					3.00		3.00	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					22,539		22,539	
総事業費(=事業費+職員人件費)					31,345		30,991	
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)					468		463	
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)					28		28	
単位コスト実績値3(=総事業費÷成果実績値)					603		596	

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	市ホームページやフェイスブックの活用のほか、広報の子育て関連のページを利用し、積極的な情報発信に努めている。 また、利用しやすい支援メニューについて、利用者の意見等を参考にしながら検討を進める。
今後の動向・市民ニーズなど	屋内で子どもを遊ばせる場や、保護者同士の交流の場の提供の要望は高く、継続した支援が必要と思われる。また、子育て環境の変化に対応するため、専門職の配置による相談機能の充実や保護者の見守りが非常に重要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	育児不安や精神的負担の解消を目指し、母子に寄り添った支援を通じて、虐待の未然防止や要支援家庭に対する行政関係課への橋渡しなど、乳児家庭全戸訪問事業と併せ、多岐に渡る支援を担っている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 子育て支援における行政サービスとして、関係機関との連携体制がスムーズに確立できる行政が政策的に実施すべきものである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直す必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度により、国・道・市の負担割合が定められている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 類似事業がないため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 一時保育において、保育料として利用料を徴収している。 その他事業については、公的な支援が目的であることから必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり ( R 年度末終了予定 ) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	乳児家庭全戸訪問事業経費	事業番号	365
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	生後4ヶ月までの乳児がいる家庭の保護者
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	対象家庭を保健師・保育士が訪問し、育児相談や育児に関する情報提供を行うとともに、親子の心身状況や養育環境の把握及び助言を行い、支援が必要な家庭への適切なサービス提供に繋げる。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	育児不安の解消、母子孤立化の防止により乳児の健全な育成環境の確保を図り、乳児家庭への支援体制の充実及び虐待の未然防止に繋げる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 乳児家庭訪問数	190件	136件	128件	120件	111件	103件	190件	190件
2 訪問率	100%	98%	97%	98%	98%	97%	100%	100%
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				66		141		136
内訳	国庫支出金			66		141		136
	地方債							
	その他							
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.50		0.50		0.50
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				3,757		3,757		3,757
総事業費(=事業費+職員人件費)				3,823		3,898		3,893
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)				37		38		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)				39		40		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	令和3年度にこども子育て課に保健師1名を配置し、令和4年度には、子育て世代包括支援センターの設置に併せて子育て相談員1名を配置するなど、相談・支援体制の更なる充実を図った。
今後の動向・市民ニーズなど	在宅訪問により家庭状況を把握することで、個々に応じた対応が可能であり、再訪問の要請に応じるなど母親の精神的不安の解消に有効である。また、要支援家庭の事後支援に繋げるため、今後も切れ目なく継続した事業展開が必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	子育て世代包括支援センターの取組の一つとして、訪問を通じた各種子育て支援事業や母子保健事業の情報提供に始まり、個別相談や要支援家庭の把握による関係課との連携等、多岐に渡る支援を担っている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 国の補助制度運用のため、自治体以外の実施が不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直す必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度により、国・道・市の負担割合が定められている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の制度に基づく事業であるため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公的支援が目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続(□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	特例地域型保育給付支給施設等運営経費(認可外保育施設等預かり保育利用料給付事業)	事業番号	405
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	就学前の児童を子に持つ保護者
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	認可施設による対応が困難な時間帯での保育や幼稚園行事による休園日に対応するために認可外保育施設を利用する場合、独自に利用料軽減制度を設けることで、認可外施設を利用しやすく、子育て世帯の多様な保育ニーズに応える環境整備を図る。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	地域における多様な保育ニーズに対応するセーフティネットとしての機能の充実が図られ、市内の子育て環境のより一層の向上が図られる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 軽減対象児童数	7人	-	7人	8人	9人	4人	8人	8人
2 特例地域型保育給付支給施設等管理運営	2箇所	-	2箇所	2箇所	2箇所	2箇所	2箇所	2箇所
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				24,196		16,318		22,557
内訳	国道支出金			21,326		11,305		9,782
	地方債							
	その他			1,264		2,376		43
	一般財源			1,606		2,637		12,732
人員(人工)				0.50		0.50		0.50
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				3,757		3,757		3,757
総事業費(=事業費+職員人件費)				27,953		20,075		26,314
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)				6,988		5,019		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)				13,977		10,038		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	令和4年度よりファミリーサポート事業の実施により、幼稚園の休園日や臨時休園の際における預かり先の確保・充実を図った。
今後の動向・市民ニーズなど	幼稚園の休園日や臨時休園の際における預かり先として、就労中の保護者にとってニーズがある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	幼稚園の臨時休園等、突発的な保育需要に対応する上で、保護者の経済的負担の軽減が図られており、子育てしやすい環境整備に有効に結びついている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 幼稚園の預かり保育は国の基準を満たすことから補助対象とならないことから、認可外保育施設を利用する保護者にとっては、幼稚園で預かり保育を利用する就労中の保護者等と違い、経済的負担が伴うため、行政が支援に取り組むべきであると考えます。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が定められており見直す必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 基準額は、国が補助対象とする場合の認可外保育施設の預かり保育料の上限額と同一である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の制度に基づく事業であるため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公的支援が目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	社会教育課(社会教育担当)		
事務事業名	子育て環境整備事業(児童小公園)	事業番号	12269
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	子育て・少子化対策の推進

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市内の子どもたち
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市内各町会が管理・運営している児童小公園に設置した遊具について、修繕、撤去及び新設などの整備を行い、子どもたちの安全な遊び場の確保を図る。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	子どもたちの児童小公園の利用が促進し、屋外で遊ぶ子どもたちの心身の健全育成が図られるとともに、町会などと連携した地域による子育ても進むことから、地域コミュニティの活性化が図られる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H29)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 児童小公園の遊具の整備数(修繕)	18基	14基	4基	1基	5基	0基	18基	-
2 児童小公園の遊具の整備数(新設)	6基	0基	3基	2基	2基	3基	6基	-
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				5,302		5,137		3,852
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			5,302		5,137		3,852
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.17		0.17		0.17
職員人件費		(=人員(人工)× 7,513 千円)		1,277		1,277		1,277
総事業費(=事業費+職員人件費)				6,579		6,414		5,129
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				-		-		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				2,193		2,138		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	遊具の整備については、市内10ヶ所の児童小公園に設置している遊具の中で、整備が必要なものから計画的に修繕等を行っているが、遊具の状態や公園の状況によっては整備の優先順位を変更するなど、整備計画を見直す必要もあると考えている。
今後の動向・市民ニーズなど	少子化や地域コミュニティの停滞が社会問題となっている中、地域に根ざした児童小公園の整備は子どもたちに安全な遊びの場を提供するとともに、地域による子育てや地域コミュニティの活性化につながることから、市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	子どもたちが屋外で遊ぶ機会が減少している今日において、児童小公園整備は安心・安全な遊びの場を提供し、子どもたちが屋外で健全に遊ぶきっかけづくりとなっている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 児童小公園に設置している遊具は市が維持管理しているため、市が実施すべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 令和4年度現在では、市内13ヶ所の児童小公園において、遊具を20基設置しており、修繕が必要なものから計画的に整備を行っているが、遊具の状態や公園の状況等によっては整備の優先順位を一部変更する必要もあると考えている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 各公園に設置している遊具について、日頃からの点検や状態把握の徹底及び効果的な小破修繕等により、良好な状態を維持できることから、整備に係る費用の抑制が図られる。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 本事業の目的及び効果を勘案すると、統合し得る類似した事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市が維持管理する遊具は、多くの市民が利用する公園に設置されており、当該遊具の設置目的や性質上、費用負担を求めるべきではないと考える。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	ひとり親生活支援事業	事業番号	12529
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	ひとり親家庭等の3歳未満児がいる保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	満3歳までの乳幼児がおり、児童扶養手当の支給対象となっているひとり親等に対し、育児用品給付金を支給する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	ひとり親家庭等の経済的負担を軽減し、児童虐待(育児放棄)の未然防止を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 育児用品給付券支給乳幼児数	21人	22人	14人	16人	15人	17人	20人	20人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				576		366		480
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			576		366		480
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.13		0.13		0.13
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				977		977		977
総事業費(=事業費+職員人件費)				1,553		1,343		1,457
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)				91		79		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	令和4年度より令和4年4月1日以降に出生した満1歳までの乳児を持つ保護者に対し、子育て世帯生活支援事業として、おむつ券(年間上限90,000円)を支給することとした。これに伴い、従来、ひとり親家庭については、満3歳に到達するまで、月額4,000円の育児用品を支給していたが、満1歳になるまでは子育て世帯生活支援事業が適用されるため、実質、支給額の拡充が図られることとなった。
今後の動向・市民ニーズなど	乳幼児の子どもを持つひとり親は、若年で収入が不安定な場合が多く、経済的負担軽減による継続支援のニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	ひとり親世帯等の経済的支援に結びついており、生活困窮による児童虐待防止の面からも有効性が高い。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 継続的な財源確保が求められるため、困難である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 子育て世帯生活支援事業との均衡を図りながら、事業の在り方を検討する必要があると考える。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 用途を限定した給付券による支給であり、最低限のコストで取り組んでいる。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 子育て世帯生活支援事業と実施内容に関連性があるため、事業の統合について検討していく。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 支給上限額を超えた場合は、本人負担となる。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	人材確保対策事業(子育て分野)	事業番号	12717
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	幼稚園教諭・保育士・子育て支援員を目指す市民
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	子育て支援員研修の実施や、幼稚園教諭・保育士を志す学生に対し修学資金貸付を実施し、将来的に市内での子育て支援の担い手となる人材確保を目指す。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	安定的かつ良質な幼児教育や保育の提供のため、子育て支援の担い手となる人材を確保することにより、子どもが健やかに成長できる環境や体制整備の充実を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H29)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 修学資金貸付件数	-	7人	5人	7人	5人	3人	2人	2人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				8,760		6,360		5,760
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			8,760		6,360		5,760
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.67		0.67		0.67
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				5,034		5,034		5,034
総事業費(=事業費+職員人件費)				13,794		11,394		10,794
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				4,598		3,798		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	【返還要件の見直し(R5.9～)】 自己都合以外の理由(配偶者の転勤等)による退職により、就業期間が貸付期間に達しない場合において、就業期間分については、返還免除とする規定を設けた。
今後の動向・市民ニーズなど	全国的にも有資格者が不足している状況にあり、待機児童の抑制や安定した幼児教育・保育運営のため、長期間にわたり勤務することができる人材の確保が求められている。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	修学資金貸付者の半数近くが、養成機関卒業後に市内での就職が実現している一方で、返還免除後に就業先を退職する貸付者が多く、長期間にわたって勤務することができる人材の確保が課題となっている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 一定の要件を満たせば返還が不要となる等、市以外が実施することは困難である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 将来的に市内各施設において職員が充足されている場合等、市内求人状況も加味した上で、検討が必要と考える。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 将来的な市内各施設の求人状況等を勘案して、貸付人数を予算の範囲内にする等の可能性はある。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 他事業で同一内容のものがないため、不可能である。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 今後、子育て支援員研修を実施する場合に、一部自己負担を徴収することは可能である。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続(□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)		
事務事業名	子育て環境整備事業(公園)	事業番号	12743
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	妊産婦や子育て世代などの方が安心して外出できる環境を整備するほか、公園等の遊具の更新など屋外で安心して遊ぶことのできる環境の充実を図ります。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	日常的な点検維持保全により、公園施設の安全性を確保し、機能回復を図り、安心・安全に利用できる環境づくりを行う。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 遊具等の公園施設の整備(改修)を実施した公園数(累計)	10公園	12公園	13公園	14公園	15公園	16公園	14公園	19公園
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				9,850		9,460		13,691
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			9,850		9,460		13,691
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.30		0.30		0.30
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				2,254		2,254		2,254
総事業費(=事業費+職員人件費)				12,104		11,714		15,945
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				757		732		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「子育て支援の充実」として、子どもや子育て世帯が安心して利用できる環境整備を目的としていることから、この事業に関しましては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	安全・安全に利用できる環境を提供することは、子育て世代など、多くの市民から求められニーズがある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ていると考えております。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は、設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である根室市が行うこととなります。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	業内容は公園遊具の更新工事を行い、子育て環境の充実を図ることを目的としていることからや公共性を考慮すると、現状で「見直しを行う必要はない」と考えております。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	公園遊具など設置基準や積算・施工単価など他の事業との統合が出来ないと考えております。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	公園遊具についてオープンスペースに設置し、子どもが安心・安全に利用する施設であることや公共性からの観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり ( R 年度末終了予定 ) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)		
事務事業名	ふるさと遊びの広場管理運営経費	事業番号	414
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	屋内遊戯施設は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の場所を提供することを目的とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	屋内遊戯施設は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の拠点となる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)	
		H30	R1	R2	R3	R4			
1 利用人数(累計)(対象者:子ども(小学生以下)及び同伴者)	-	-	-	-	3,345人	22,177人	-	222,352人	
2									
3									
4									
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R4決算		R5予算
					17,402		14,500		11,383
内訳	国道支出金								
	地方債								
	その他				17,402		14,500		11,383
	一般財源				0		0		0
人員(人工)					0.30		0.30		0.30
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					2,254		2,254		2,254
総事業費(=事業費+職員人件費)					19,656		16,754		13,637
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)					0.9		0.8		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)									

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「子育て支援の充実」として整備された屋内遊戯施設の管理運営であり、子どもや子育て世帯が安心して利用できる場を提供するためと考えていることから、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	屋内遊戯施設を安心・安全に利用できることは、子育て世代など多くの市民から求められニーズがあります。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついてますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 安心・安全に施設を利用して頂くために行っている事業であり、施設に起因したケガの事例がないことから、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 施設を安心・安全に管理運営するためには、設置者である公園管理者の市が行うことが妥当である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容は施設の管理運営を行い、子育て環境の充実を図ることを目的としていることや公共性を考慮すると、現状では「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設を管理運営するにあたり、直営で補修を行いコスト削減をしていることから、事業費の削減を工夫する余地はないと考えております。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設の管理運営については、類似施設がないことから統合については考えておりません。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 子どもが安心・安全に利用するための施設であることや公共性の観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)		
事務事業名	ふるさと遊びの広場運営に伴う会計年度任用職員給与費	事業番号	406
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	屋内遊戯施設は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の場を提供することを目的とする。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	屋内遊戯施設は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の拠点となる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 利用人数(累計)(対象者:子ども(小学生以下)及び同伴者)	-	-	-	-	3,345人	22,177人	-	222,352人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算		R5予算	
					R4決算		R5決算	
					18,661	11,380		18,661
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				18,661	11,380		18,661
	一般財源				0	0		0
人員(人工)								
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					0	0		0
総事業費(=事業費+職員人件費)					18,661	11,380		18,661
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					0.8	0.5		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「子育て支援の充実」として整備された屋内遊戯施設の管理運営であり、子どもや子育て世帯が安心して利用できる場を提供するためと考えていることから、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	屋内遊戯施設を安心・安全に利用できることは、子育て世代など多くの市民から求められニーズがあります。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心・安全に施設を利用して頂くために行っている事業であり、施設に起因したケガの事例がないことから、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 施設を安心・安全に管理運営するためには、設置者である公園管理者の市が行うことが妥当である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容は施設の管理運営を行い、子育て環境の充実を図ることを目的としていることや公共性を考慮すると、現状では「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設を管理運営するにあたり、直営で補修を行いコスト削減をしていることから、事業費の削減を工夫する余地はないと考えております。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設の管理運営については、類似施設がないことから統合については考えておりません。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 子どもが安心・安全に利用するための施設であることや公共性の観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	市立根室病院企画管理課(企画管理担当)		
事務事業名	周産期医療体制整備事業	事業番号	
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	医療サービスを受ける市民
	対象者の今後の予想	横ばい又は減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	周産期の母児の安全性と健康の確保及び分娩から退院までの体制整備を目的とし、本年度23件の分娩を実施した。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	周産期の母児が、分娩から退院までを安心・安全に過ごすための医療サービスの提供を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H30)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)	
		H30	R1	R2	R3	R4			
1 常勤医師数	1人	-	2人	2人	2人	2人	2人	2人	
2 助産師数	3人	-	3人	3人	3人	3人	3人	6人	
3									
4									
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算	
				111,505		117,028		112,346	
内訳	国道支出金								
	地方債								
	その他			111,505		117,028		112,346	
	一般財源			0		0		0	
人員(人工)				0.08		0.08		0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				601		601		601	
総事業費(=事業費+職員人件費)				112,106		117,629		112,947	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				56,053		58,815			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				37,369		39,210			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	周産期の母児が、分娩から退院までを安心・安全に過ごすための医療サービスの提供を図るため、今後も継続していきたい。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 出産に向けた様々な不安の解消や母児の健康管理等の充実が図られ、23件の分娩を実施した。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 市立根室病院の周産期医療体制整備として実施するため、市以外が取り組むことは不可能。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 今後も体制維持に努めていく必要がある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 周産期医療体制の維持に必要な事業費であり、基本的には単位コストの工夫はできないものの、一部、診療材料の選定等に単位コストの減少が図られるものがある。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 周産期医療体制整備事業は他の事業と統合する可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 周産期医療体制整備事業は他の事業と統合する可能性はない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	出産祝金支給事業	事業番号	12904
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	新生児の保護者
	対象者の今後の予想	減少傾向
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	令和3年4月以後最初の住民基本台帳の記録が当市で、出生の日から1年を経過していない出生者1人に対し10万円を支給する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	子育て世代の経済的負担の軽減により、安心して子どもを生み育てられる環境が構築され、少子化対策の推進が図られる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 出産祝金支給人数	-	-	-	-	104人	102人	-	156人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R4予算	R4決算	R5予算	
					13,000	10,200	11,000	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				13,000	10,200	11,000	
	一般財源				0	0	0	
人員(人工)					0.17	0.17	0.17	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)					1,277	1,277	1,277	
総事業費(=事業費+職員人件費)					14,277	11,477	12,277	
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)					140	113		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	子育て世帯における経済的負担の軽減が図られることから、市民からのニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 子育て世帯の経済的負担の軽減に繋がっており、経済的支援の側面から有効性は高い。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 子育て・少子化対策を推進する観点から、行政が実施すべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現時点では事業の見直しを検討していない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業費は、全額子育て世帯への給付費であり、これ以上のコスト削減は不可能である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 他事業で同一内容のものが無いため、不可能である。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 子育て世帯の経済的負担の軽減を図る観点からも、受益者負担が発生することは事業の趣旨に馴染まない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続(□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	子育て世帯生活支援事業	事業番号	12964
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	1歳までの乳児を子に持つ子育て世帯
	対象者の今後の予想	減少傾向
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	令和4年4月1日以降に生まれた満1歳までの乳児を持つ子育て世帯に対し、市内加盟店で使用できるおむつ用品給付券(月額7,500円)を支給する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	子育てに必要なおむつ用品の購入経費の一部を助成することで、子育て世帯の経済的負担を軽減し、安心して子どもを産み育てることができる環境を整備する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R3)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 乳児おむつ用品購入券支給件数	130件	-	-	-	-	105件	130件	130件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算	R5予算	
				8,825		5,325	10,273	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			8,825		5,325	10,273	
	一般財源			0		0	0	
人員(人工)				0.08		0.08	0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				601		601	601	
総事業費(=事業費+職員人件費)				9,426		5,926	10,874	
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)				90		56		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	利便性の向上を図るため、給付券の額面を2,500円の1種類から1,000円、500円の2種類に変更した。
今後の動向・市民ニーズなど	物価高騰等の影響を受け、子育て世帯の家計が悪化していることもあり、子育て世帯に対する経済的負担の軽減策が求められている。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 子育て世帯の経済的負担の軽減に結びついている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 継続的な財源確保が求められるため、困難である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない ひとり親生活支援事業との均衡を図りながら、事業の在り方を検討する必要があると考える。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 使途を限定した給付券による支給であり、最低限のコストで取り組んでいる。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない ひとり親生活支援事業と実施内容に関連性があるため、事業の統合について検討していく。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 支給額を超える場合は、本人負担となる。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	ファミリーサポート事業	事業番号	12951
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	増加傾向
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ファミリーサポートセンターを設置し、子どもを預けたい方(利用会員)と子どもを預かりたい方(提供会員)の相互援助活動に関する調整等を行う。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	子どもを預けたい方(利用会員)と子どもを預かりたい方(提供会員)の相互援助活動を通じて、地域の子育て環境の充実に繋がることが期待できる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R3)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 会員登録者数(利用会員・提供会員)	0名	-	-	-	-	125名	-	100名
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算	R5予算	
				3,600		4,160	6,380	
内訳	国道支出金			2,400		2,772	3,772	
	地方債							
	その他			1,200		1,388	2,608	
	一般財源			0		0	0	
人員(人工)				0.17		0.17	0.17	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				1,277		1,277	1,277	
総事業費(=事業費+職員人件費)				4,877		5,437	7,657	
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)				39		43		
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	令和5年度に利用者の経済的負担の軽減を図るため、利用料金を半額としたところであるが、提供会員の登録者数が伸びないことから、提供会員の処遇改善等を図るための見直しが必要と考えている。
今後の動向・市民ニーズなど	近隣に親族がいないために、子どもの預け先の確保に苦慮する子育て世帯からニーズがある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 子どもの預かり先が無いなど、子育てに悩みを持つ家庭の早期支援に繋がっている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 国の実施要綱において、実施主体は市町村となっている。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 令和5年度に利用会員の経済的負担の軽減を図るために利用料金の半額減免を行ったが、提供会員の処遇改善等についても見直しを行う必要があると考えている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度により、国・道・市の負担割合が定められている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 他事業で同一内容のものが無いため、不可能である。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 子どもを預けたい人(利用会員)は子どもを預かりたい人(提供会員)に預かりに係る活動報酬を支払っている。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	母子保健妊娠期支援事業	事業番号	12827
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	「特定不妊治療費等助成金」は北海道の助成金額に上乘せし治療費及び交通費・宿泊費の一部を助成する。 「不育症治療費等助成金」は治療費及び交通費、宿泊費の一部を助成する。 「妊婦一般健康診査」及び「里帰り等妊婦健康診査」は、妊婦一般検診を受診した方に対し費用を助成する。(上限あり)	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	「妊娠期から子育て期まで切れ目のない総合的な支援」を目的としたパッケージ展開をするべく、妊娠を希望する方及び妊娠中の方に対し、「特定不妊治療費等」、「不育症治療費等」、「妊婦一般健康診査」、「里帰り等妊婦健康診査」の費用を助成する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 特定不妊治療費助成件数(年間延べ件数)	10件	5件	11件	9件	13件	5件	10件	10件
2 不育症治療費助成件数(年間延べ件数)	10件	0件	0件	0件	2件	2件	10件	10件
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				13,270		8,616		10,943
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			2,354		318		992
	一般財源			10,916		8,298		9,951
人員(人工)				0.08		0.08		0.08
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				601		601		601
総事業費(=事業費+職員人件費)				13,871		9,217		11,544
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				2,774		1,843		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				6,935		4,608		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	妊娠期から子育て期に渡って経済的な負担は大きく、また、不妊治療及び不育症治療については、根室市近郊では専門医療機関がなく、道央圏に医療機関が集中していることもあり、治療費のみならず、交通費、宿泊費の経済的負担が大きく市民ニーズがある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	妊婦健診に係る費用の助成をすることで受診を促し、母体及び胎児の健康確保が図られ、また、不妊治療及び不育症治療を必要としている方に対し、治療費、交通費、宿泊費など経済的な支援をすることで、安心して産み育てられる環境が作られ、少子化対策につながるため有効性がある。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 医療機関に協力を得て実施している。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 北海道等、他の制度の変化が生じた場合には対応していく必要がある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 他の制度の動向に注視する。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現在のところ事業の統合はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 上限額を設けている。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度未終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	母子保健出産期支援事業	事業番号	12828
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市外で分娩された方に対し、1回の分娩につき一律3万円を助成する。 産後6か月未満の産婦に対し、助産師による乳房ケアを受けた費用から自己負担300円を除く額を助成する。利用回数は3回、上限額は2,700円。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	「妊娠期から子育て期まで切れ目のない総合的な支援」を目的としたパッケージ展開をするべく、市外で分娩された方に対し、「出産支援助成金」として一律3万円を助成してきたが、令和3年度より子ども子育て課の出産祝金の開始により、制度を統合し「出産支援助成金」を廃止した。また、産後6か月未満の産婦に対し「産後ケア」として乳房ケアに係る費用の一部を助成する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(R1)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)	
		H30	R1	R2	R3	R4			
1 出産支援助成件数	96件	103件	96件	84件	14件	0件	96件	0件	
2 産後ケア利用者数	140人	-	-	68件	38件	52件	140人	140人	
3 産後ケア利用回数	420回	-	-	29件	73件	139件	420回	420回	
4									
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算	
				5,513		719		4,162	
内訳	国道支出金					359		2,081	
	地方債								
	その他			5,513		359		2,081	
	一般財源			0		1		0	
人員(人工)				0.08		0.08		0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				601		601		601	
総事業費(=事業費+職員人件費)				6,114		1,320		4,763	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				-		-			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				117		25			
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)				43		9			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	妊娠期から子育て期に渡って経済的な負担は大きく、産後の悩みの中で、母乳育児に係る悩みや不安についての声が多く聞かれ市民ニーズがある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	市外で分娩された方の経済的負担の軽減及び、産婦の不安軽減が図られることにより、安心して産み育てる環境が作られ、少子化対策につながるため有効性がある。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 医療機関に協力を得て実施している。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 出産支援助成金については、市内でも分娩開始したことに伴い令和3年4月生まれ以降の出生分より制度を廃止とした。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現在のところ事業の統合はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 上限額を設けている。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度未終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	母子保健子育て期支援事業	事業番号	12829
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	・4か月児、1歳6か月児、3歳児健康診査及び7か月児、1歳児は毎月実施、5歳児健康相談は隔月実施、幼児発達相談は年3回実施 ・新生児聴覚検査費用を助成し、上限額は7,300円 ・フッ素塗布費用を一部助成し、1回目(1歳6か月～2歳未満)及び2回目(2歳～2歳6か月)の保護者負担分は、いずれも2顎800円、1顎400円	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	「妊娠期から子育て期まで切れ目のない総合的な支援」を目的としたパッケージ展開をするべく、「各種乳幼児健診」、「幼児発達相談」の実施、また、「新生児聴覚検査」、「フッ素塗布」の費用を助成する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 幼児発達相談受相率(相談件数/定員数)	100%	-	108.3%	91.7%	92.3%	100.0%	100.0%	100.0%
2 新生児聴覚検査受診率	95.6%	-	96.3%	99.0%	90.0%	99.0%	100.0%	100.0%
3 フッ素塗布受診率(1歳6カ月児)	43.2%	41.9%	39.6%	53.0%	39.5%	39.4%	100.0%	100.0%
4 フッ素塗布受診率(2歳児)	31.4%	27.2%	30.1%	29.3%	33.8%	31.2%	100.0%	100.0%
事業費(=下記内訳計)			R4予算		R4決算		R5予算	
			8,040		6,450		7,457	
内訳	国道支出金		641		934		315	
	地方債							
	その他		1,853		1,268		1,583	
	一般財源		5,546		4,248		5,559	
人員(人工)			0.08		0.08		0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)			601		601		601	
総事業費(=事業費+職員人件費)			8,641		7,051		8,058	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)			86		70			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)			87		71			
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)			219		178			
単位コスト実績値 4(=総事業費÷成果実績値)			276		225			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	乳幼児健診・健相においては多岐にわたる相談があり、発達上の問題についても専門家の相談を望む声がある。また、むし歯の有病者率が全道・全国よりも高く推移しており、フッ素塗布受診率の向上が虫歯予防のためにも必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	子どもの成長について、医師の判断、保健師、栄養士の相談が受けられ、発達上の問題についても相談できる体制があり、安心して産み育てられる環境となる。 また、新生児聴覚検査、フッ素塗布に係る費用の一部が助成されることで受診の機会が増え、早期発見、早期療育、早期の虫歯予防につながる。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能  医療機関及び専門機関に協力を得て実施している。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない  乳幼児の健康づくり及び子育て支援対策として、すべて必要な事業である。今後事業を進める中で、改善が必要な点があれば、検討していく。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない  事業費の大部分は、事業委託にかかる人件費(医師・歯科医師・言語聴覚士)、検査費等の経費であるため。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない  現在のところ事業の統合はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある  フッ素塗布については自己負担額を設けている。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度未終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	社会教育課(社会教育担当)		
事務事業名	ねむろこどもフェス開催事業	事業番号	12807
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市内在住の子ども、保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	協力団体やボランティアにより実行委員会を組織し、こどもの日の時期に合わせて、市民参加型のイベントを実施する。地域で子どもを育てる意識高揚を図るとともに、子育て世代の交流や子どもたちが笑顔で楽しめる機会をつくり、児童の健全育成を図る。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	令和元年度まで51回にわたり「子どもの日のつどい」を市教委主催で実施してきたが、実行委員会として実施することにより、今まで以上に多くの知識や経験を踏まえた事業展開が期待できる予定だったが、令和2年度から令和4年度については新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止となった。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 ねむろこどもフェス来場者数	1,000人			中止	中止	中止	1,000人	2,000人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				800		0		800
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他							
	一般財源			800		0		800
人員(人工)				0.08				0.25
職員人件費		(=人員(人工)× 7,513 千円)		601		0		1,878
総事業費(=事業費+職員人件費)				1,401		0		2,678
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				-		-		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	withコロナ時代となったことから、いかにして感染拡大防止策を講じながら市民ニーズに合った事業を実施するか実行委員会内で検討したい。
今後の動向・市民ニーズなど	令和3年度の市民意識調査において、社会教育からの施策について青少年の健全育成が最も重要であると回答いただいているほか、地域で子どもを育てることや異世代交流の重要性について回答している方もいることから、今までの子どもの日のつどいでは、親子や地域の方と楽しむ姿が見られるため、実行委員会となった本事業も高いニーズがあると考えられる。

#### 5 事務事業の評価

	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	新型コロナウイルス感染拡大防止のため、令和2年度から令和4年度は事業の開催を中止とした。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	地域団体や公共公益機関との連携協力が不可欠となるため、外部委託等はなじまない。
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	withコロナ時代となったことから、いかにして感染拡大防止策を講じながら市民ニーズに合った事業を実施するか実行委員会内で検討したい。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	必要最小限の事業費で事業展開しており、今後においても状況に応じて効率的且つ効果的な事業の実施を引き続き図っていきたいと考えている。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	実行委員会で企画運営する事業であり、他の事業との統合はなじまないとする。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	令和元年度まで実施してきた「子どもの日のつどい」の縁日コーナーなどは、来場者に一部負担をいただいている。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月