

別紙2

事務事業評価(事後評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産振興課(水産振興担当)		
事務事業名	内水面増養殖利活用可能性調査事業	事業番号	12965
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input type="checkbox"/> 中間 <input checked="" type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業関係者
	対象者の今後の予想	漁業関係者
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	令和4年度より、長節湖での年間を通じた増養殖事業の実施の可能性、汽水湖としての仕様転換への実現性等の検証をはじめ、あらゆる増養殖事業の展開を見据えた新たな漁場として活用の可能性を模索することを目的として調査を行う。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	つくり育てる漁業を計画的かつ着実に推進し、漁業生産量の維持・増大を図ることが期待されるとともに、当市において水産物を安定的に確保するための海洋環境に翻弄されない体制の構築が期待される。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R3)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 調査地点	1箇所	-	-	-	-	1箇所	-	1箇所
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				13,200		13,189		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			13,200		13,189		
	一般財源			0		0		
人員(人工)				0.50		0.50		
職員人件費(=人員(人工)×7,513千円)				3,757		3,757		
総事業費(=事業費+職員人件費)				16,957		16,946		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				16,957		16,946		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	現状ではない。
今後の動向・市民ニーズなど	当市の漁獲量が減少傾向にある中、長節湖を活用し年間通じた増養殖事業の可能性を見出すことは、今後の漁業生産量の維持・増大を図る上で漁業関係者からの期待は大きい。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	本調査により、長節湖ではワカサギが生息するには適しており、他の魚類より資源量が多く漁業として成り立つ可能性が示唆された。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	近年の漁獲不振などから漁協経営は非常に厳しい状況にあり、漁協が独自でこうした事業を実施することは困難であることから、市が積極的に実施する必要がある。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	現状ではない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	現状ではない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	現状ではない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	現状ではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和5年11月

別紙2

事務事業評価(事後評価)シート【令和4年度】

主管課名(担当名)	水産研究所		
事務事業名	ベニザケ養殖技術開発事業	事業番号	12711
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input type="checkbox"/> 中間 <input checked="" type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ベニザケ養殖技術の確立を目指すため、養殖技術開発を実施する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業振興の振興を図るため、ベニザケ養殖技術開発を実施し、ベニザケ養殖の実現を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H29)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H30	R1	R2	R3	R4		
1 ベニザケ養殖尾数	0尾	-	88尾	0尾	0尾	137尾	1,000尾	1,000尾
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R4予算		R4決算		R5予算
				800		100		0
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			800		100		0
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.83		0.83		
職員人件費(=人員(人工)× 7,513千円)				6,236		6,236		0
総事業費(=事業費+職員人件費)				7,036		6,336		0
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				51		46		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	雇用や市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	順調に事業が進められている。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	市内漁協を含む協議会で実施されており、市も参画している。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	必要最低限の内容である。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	必要最低限の内容である。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	統合可能な類似事業がない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	協議会で実施しており、各漁協及び市からの負担金で実施している。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input checked="" type="checkbox"/> 終期設定あり (R4年度未終了) R5年度からは海面養殖技術開発事業(13011)へ移行し継続中 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和5年11月