別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【平成29年度】

主管課名(担当名)		総合政策室(総合政策担当)						
事務事業名		ふるさと納	税推進事業		事業番号 12543			
重点プロジェクト	■該当	□非該当	評価時期	■中間 □事後	事務区分	■自治 □法定受託		

1 施策体系

施策体系との関連 施策[施策	施策区分	7-7 計画的で持続可能な財政運営
	施策目標	将来にわたり健全で安定した財政運営を推進するまち

2 事務事業の概要と目的

対 象	事務や事業が対象としている人 や団体など や団体など					
	対象者の今後の予想	ふるさと納税市場は今後も拡大するものと予想されるため、市内 事業者、ふるさと応援寄附者ともに増加する見込み				
活動内容	収納方法の多様化などころさとは	5援寄附の促進を図るととともに、根室産品等の認知度向上、並び				
(事業の概要や具体的な内 容、方法など)	収納方法の多様になるふるさと応援者所の促進を図ることもに、根重産品等の認知度同工、並らに販路拡大の推進のため、寄附者へ産品の贈呈を行い、もって市内産業の活性化に寄与する。					
意 図	寄附件数、金額ともに減少傾向にある本市への「ふるさと納税」の促進が図られるとともに、根室					
どの様な成果を得ようとして						

3 事務事業の現状

3 事務事業の現状									
	活動指標名	計画値 (H27)				目標値	目標値		
			H27	H28	H29	H30	H31	(H32)	(H37)
1	ふるさと納税推進事業に参画する地 元事業者	25社	25社	53社	73社			70社	100社
2	外部委託サイト登録数	4社	4社	5社	7社			5件	5件
3									
4									
	事業券 (一下記由記号	L		H29 [:]	予算	H29決算		H30予算	
事業費(=下記内訳計)			1,995,232	1,995,232		373,870			
	国道支出金								
内	地方債								
訳	その他			1,995,232 1,995,232		1,995,232		373,870	
	一般財源								
人員	(人工)			3.00		2.50		2.00	
職員	人件費 (=人員(人工)×	7,696	千円)		23,088	19,240		15,392	
総事業費 (=事業費+職員人件費)				2,018,320		2,014,472		389,262	
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)			27,648 27,59		27,595	ī			
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)				288,331		287,781			

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	■検討中	□見直し・改善済み	□見直しをしたが改善に至っていない	口検討していない
見直しの内容など	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		。これまでは寄附者に対しての利便性に 「民への発信が十分になされていない。」	
今後の動向・市民ニーズなど	おいても昨年	∓を大きく上回るなど、	に取り上げられ、注目度は年々あがって 市民からの期待度も高く、当該事業へ参 ☆拡大も期待できることから、引き続き積	画している事業者から

5	事務事業の評価	
		■結びついている □一部結びついている □結びついていない
ア.	ア. 意図する成果に有効に結 ア. びついていますか	記念品贈呈に要した費用の経済波及効果は大きく、雇用誘発人数など市中経済に好影響をもたら している。
		□可能 ■一部可能 □不可能
ተ .	市以外がその事業に取り 組むことは可能ですか (民間、NPO等)	他の先進自治体では、当該事業の一部をNPOや民間事業者団体等へ業務委託している事例も見 受けられ、中には地域商社を設立し、雇用の増加に繋げる例もある。
		■ある □一部ある □ない
ウ.	事業内容の中で、見直し を行う必要はありますか	記念品の拡充のほか、情報発信サイト登録件数の増加による情報発信強化等、検討の余地はあ る。
		□ある ■一部ある □ない
Ξ.	単位コストまたは事業費 を工夫できるアイデアは ありますか	大手ふるさと納税ポータルサイトが中心となるイベントへの出展に関しては、コストを抑えつつ、相当 程度の効果も期待できるため継続してPRする。
		□ある □一部ある ■ない
オ.	他の事業との統合につい て可能性がありますか	記念品贈呈における市内事業者との連携は、経済セクションとの業務統合が可能な部分もあるかも しれないが、販路拡大路線に注力しすぎては、ふるさと納税の本来趣旨を逸脱する恐れがあること から、慎重な判断が必要であると考える。
		□ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある
カ.	受益者に負担をいただく (又は負担を見直す)可 能性はありますか	

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	□現状のまま継続 ■見直しのうえで継続 (■拡充 ■手段を見直す □終期設定あり (H 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了	■効率化	■簡素化	□統合・振替)	

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【平成29年度】

主管課名(担当名)		税務課(納税担当)						
事務事業名		市税等収約	内推進預託金		事業番号 10059			
重点プロジェクト	口該当	■非該当	評価時期	■中間 □事後	事務区分	■自治 □法定受託		

1 施策体系

施策体系との関連 施策[施策	施策区分	7-7 計画的で持続可能な財政運営
	施策目標	将来にわたり健全で安定した財政運営を推進するまち

2 事務事業の概要と目的

対 象	事務や事業が対象としている人 や団体など 市内農・漁業協同組合(5団体)及び組合員					
	対象者の今後の予想	利用のない組合の見直しも検討。				
活動内容	古山典协。海类协同组合C古科学の幼什のため受什会去系红! 女协同组会战组会员。 姿令受					
(事業の概要や具体的な内容、方法など)	市内農協・漁業協同組合に市税等の納付のため貸付金を委託し、各協同組合が組合員へ資金貸付を行い以って市税等の納入促進を図る。					
意 図	市税等の納入率の向上、納期内納入の促進					
(どの様な成果を得ようとして いるのか)						

3 事務事業の現状

3 事務事業の現状									
	活動指標名	計画値 (H27)						目標値	目標値
	貸付金の利用率を向上し、未納市税		H27	H28	H29	H30	H31	(H32)	(H37)
1	貸付金の利用率を向上し、未納市税 等の減少(貸付金利用率)	66.0%	60.0%	60.0%	60.0%			100.0%	100.0%
2									
3									
4									
	古米井(_ 〒₹7 ☆ 27 5 1)			H29 ⁻³	予算	H29決算		H30予算	
	事業費(=下記内訳計)			30,000 30,000		30,000	30,000		
	国道支出金								
内	地方債								
訳	その他			30,000 30,000		30,000			
	一般財源								
人員	(人工)			0.02 0.02		0.02	2 0.02		
職員人件費 (=人員(人工)× 7,696 千円)			千円)		154	154			154
総事業費 (=事業費+職員人件費)				30,154		30,154		30,154	
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)					503		503		
単位	単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)								

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事削評価にかかけた課題	について能人)
見直し状況	■検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない
見直しの内容など	現在利用の無い協同組合に対し、利用促進又は廃止を検討中
今後の動向・市民ニーズなど	計画的に利用している組合があり、漁家を中心にニーズが存在する。
5 事務事業の評価	
5 争労争未の計画	
	■結びついている □一部結びついている □結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結 びついていますか	市税の収納率は前年と比べ上昇しており、預託金による資金貸付もその一端を担っている。
	□可能 □一部可能 ■不可能
市以外がその事業に取り イ. 組むことは可能ですか (民間、NPO等)	民間、NPOに事業を行うメリットがないことから市以外が取り組むことは不可能と思われる。
	□ある ■一部ある □ない
ウ. 事業内容の中で、見直し ウ. を行う必要はありますか	利用の無い組合への利用促進、又は預託金の廃止をし、利用率の高い組合への預託金の増額等 を図るなど見直す必要がある。
	□ある ■一部ある □ない
単位コストまたは事業費 エ. を工夫できるアイデアは ありますか	利用の無い組合の預託金を廃止することが考えられる。
	□ある □一部ある ■ない
オ. 他の事業との統合につい オ. て可能性がありますか	市税等の納入率の向上、納期内納入の促進が目的であり、他に類似事業がないため。
	□ある □検討の必要性がある □ない ■既に負担がある
受益者に負担をいただく カ. (又は負担を見直す)可 能性はありますか	貸付による利率を負担している。
6 事務事業の今後の方[前性
今後の方向性	□現状のまま継続 ■見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す ■効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり (H 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【平成29年度】

主管課名(担当名)		財政課、関係課						
事務事業名		企業会計繰出金			事業番号			
重点プロジェクト 口該当		■非該当	評価時期	■中間 □事後	事務区分	■自治 □法定受託		

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	7-7 計画的で持続可能な財政運営
	施策目標	将来にわたり健全で安定した財政運営を推進するまち

2 事務事業の概要と目的

対 象	事務や事業が対象としている人 や団体など	企業会計			
AT SK	対象者の今後の予想	変更の見込みはない			
活動内容 (事業の概要や具体的な内 容、方法など)	地方公営企業法上、その性質上企業の経営に伴う収入をもって充てることが適当でない経費や、公営企業の性質上能率的な経営を行ってもなおその経営に伴う収入のみをもって充てることが、客観的に困難であると認められる経費等については、総務省が「繰出基準」を定めており、当市においても補助金、負担金等の方法により一般会計が負担しているもの				
意 図 (どの様な成果を得ようとして いるのか)	当該繰出金に支出により、各企業会計の安定した経営に寄与するもの				

3 事務事業の現状

3 事務事業の現状									
	活動指標名		計画値	実績値				目標値	目標値
	/D SWID I NECL	(H27)	H27	H28	H29	H30	H31	(H32)	(H37)
1	資金不足比率 (経営状態の悪化の度合いを示すもの)	20%以内	0.0% 発生なし	0.0% 発生なし	0.0% 発生なしの見込			20%以内	20%以内
2	2								
3									
4									
				H29予算 H29%		决算	H30予算		
	事業費(=下記内訳計)				1,821,545	1,744,172		1,642,374	
	国道支出金				2,198	2,198		2,189	
内	地方債				175,100	159,600		145,800	
訳	その他						100,000		
	一般財源				1,644,247	1,582,374		1,394,385	
人員(人工)				0.08 0.08		0.08			
職員人件費 (=人員(人工)×7,856千円)					628.48 628.48		628.48	628.48	
総事業費 (=事業費+職員人件費)					1,822,173 1,744,800		1,744,800	1,643,002	
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)					_		_		
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)									

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)						
見直し状況	■検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない					
見直しの内容など	各会計は独立採算制の原則に基づく、事業収入の確保、経営の効率化、経費の有効活用と収支の 均衡を図ることで、繰出金の抑制に努めるほか、現在、当該繰出金の使途については、各企業会計 決算書に記載されており、情報開示が既になされているが、引続きわかりやすい情報発信などにつ いて調査・研究を進める					
今後の動向・市民ニーズなど	各企業会計の安定した経営に寄与することで、市民サービスの維持・向上につながるものであり、今 後においても必要なもの					
5 事務事業の評価						
	■結びついている □一部結びついている □結びついていない					
ア. 意図する成果に有効に結 びついていますか	各企業会計の安定した経営に寄与することで、市民サービスの維持・向上に役立っているため有効 である					
	□可能 □一部可能 ■不可能					
市以外がその事業に取り イ. 組むことは可能ですか (民間、NPO等)	地方公営企業法第17条の2(経費の負担の原則)、総務省通知に基づく繰出金の支出のため市が 実施すべきである					
	□ある ■一部ある □ない					
ゥ. 事業内容の中で、見直し ウ. を行う必要はありますか	地方公営企業は、企業性(経済性)の発揮と公共の福祉の増進を経営の基本原則とするものであり、その経営に要する経費は経営に伴う収入(料金)をもって充てる独立採算制が原則とされることから、事業収入の確保はもとより経営の効率化、合理化等による経費の有効活用と収支の均衡を図ることにより、一般会計繰出金の抑制に努めていく必要がある					
	□ある ■一部ある □ない					
単位コストまたは事業費 エ. を工夫できるアイデアは ありますか	上記ウの考え方に基づいて、各企業会計において事業収入の確保はもとより経営の効率化、合理 化等による経費の有効活用と収支の均衡を図ることにより、一般会計繰出金の抑制に努めていく必 要がある					
	□ある □一部ある ■ない					
オ. 他の事業との統合につい て可能性がありますか	各企業会計への支出であるため統合はなじまないもの					
	□ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある					
受益者に負担をいただく カ. (又は負担を見直す)可 能性はありますか	地方公営企業法第17条の2(経費の負担の原則)、総務省通知に基づく繰出金の支出のため市が 負担すべきもの					
6 事務事業の今後の方向性						
今後の方向性	■現状のまま継続 □見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり (H 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了					