# 別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【平成29年度】

主管課名(担当名)		水産振興課(水産振興担当)						
事務事業名		北方四島周辺海域操業等対策事業			事業番号	10156		
重点プロジェクト 口該当		■非該当	評価時期	■中間 □事後	事務区分	■自治 □法定受託		

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-3 国際漁業対策
心水体示との民連	施策目標	安全で安定した操業が持続できる国際漁業環境の実現を目指すまち

## 2 事務事業の概要と目的

対 象	事務や事業が対象としている人 や団体など	漁業者				
v.) 20-	対象者の今後の予想 同程度					
活動内容	北古四島田辺海域における安全	<b>操業にかかる目体的対応を控禁し、円滑を操業の実現と事業管理</b>				
(事業の概要や具体的な内 容、方法など)	北方四島周辺海域における安全操業にかかる具体的対応を協議し、円滑な操業の実現と事業管理 業務を行う。					
意 図 (どの様な成果を得ようとして いるのか)	北方四島周辺海域における安全 ことによって	操業にかかる具体的対応を協議し、適宜、中央要請活動等を行う				

### 3 事務事業の現状

3 事務事業の現状									
	活動指標名	計画値		<b>実績値</b>				目標値	目標値
	/D 30) 1 1 1 7 7 1	(H27)	H27	H28	H29	H30	H31	(H32)	(H37)
1	必要に応じた中央要請活動回数	0回	0回	0回	0回			1回	1回
2									
3									
4									
	事業費(=下記内訳詞	<b>+</b> )		H29予算 H29決算		決算	H30予算		
	李未真(一下配内的话	17			2,518 2,518		2,518		
	国道支出金								
内	地方債								
訳	その他								
	一般財源	2,518 2,518		2,518	2,518				
人員	(人工)				0.17		0.17		0.17
職員	人件費 (=人員(人工)×	7,696	千円)	1,308		1,308	1,308		
総事	·業費 (=事業費+職員人件費)			3,826		3,826		3,826	
単位	コスト実績値 1 (=総事業費÷成果			-		_			
単位	コスト実績値 2(=総事業費÷成果	実績値)							

## 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

(事前評価にかかけ)に訴題	
見直し状況	□検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない ■検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	領土問題が解決しない現状を鑑みるとかなりのニーズがある。
5 事務事業の評価	
5 手切手术67計画	■結びついている □一部結びついている □結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結 びついていますか	本事業により適正な操業期間や漁獲量等の調整が図られている。
	□可能 □一部可能 ■不可能
市以外がその事業に取り イ. 組むことは可能ですか (民間、NPO等)	当市の基幹産業である水産業に直結する案件であるため、市が実施すべきものである。
	□ある □一部ある ■ない
ゥ 事業内容の中で、見直し ウ を行う必要はありますか	現状の事業内容で進める方向性である。
	□ある □一部ある ■ない
単位コストまたは事業費 エ. を工夫できるアイデアは ありますか	現状ではない。
	□ある □一部ある ■ない
オ. 他の事業との統合につい オ. て可能性がありますか	現状ではない。
	□ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある
受益者に負担をいただく カ. (又は負担を見直す)可 能性はありますか	
6 事務事業の今後の方[	<b>向性</b>
- TWTAV / KV//	
今後の方向性	■現状のまま継続 □見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり (H 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了

# 別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【平成29年度】

主管課名(担当名)		水産振興課(水産振興担当・水産指導担当)						
事務事業名		北洋サケ・マス対策事業			事業番号	12672		
重点プロジェクト 口該当		■非該当	評価時期	■中間 □事後	事務区分	■自治 □法定受託		

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-3 国際漁業対策
ル東や木との民建	施策目標	安全で安定した操業が持続できる国際漁業環境の実現を目指すまち

#### 2 事務事業の概要と目的

対 象	事務や事業が対象としている人 や団体など	漁業者、漁業協同組合					
v.1 sar	対象者の今後の予想	減少					
活動内容	新たなホタテガイ漁場の造成、栽培漁業研究センター(仮称)の基本設計、北洋サケ・マス対策に 係る陳情						
(事業の概要や具体的な内 容、方法など)							
意 図		たなホタテガイ漁場を整備し、安定的なホタテガイ生産体制を構築					
(どの様な成果を得ようとして いるのか)	するとともに、栽培漁業研究センター(仮称)を整備し、ハナサキガニやホッカイエビ等の沿岸資 維持・増大を図る。						

### 3 事務事業の現状

3 事務事業の現状										
	活動指標名	計画値	計画値	実績値				目標値	目標値	
	/D 3//16/17:************************************	(H27)	H27	H28	H29	H30	H31	(H32)	(H37)	
1	ホタテガイ生産量	-	176t	1,121t	-			15,000t	15,000t	
2	ハナサキガニ生産量	-	165t	185t	-			-	237t	
3	栽培漁業研究センター(仮称)の整備	-	-	-	-			-	-	
4										
	事業費(=下記内訳語	L		H29予算		H29決算		H30予算		
	事未真(一个配件所記	T)		5,575			4,654		1,112	
	国道支出金									
内	地方債									
訳	その他	5,575 4,654		4,654	1,112					
	一般財源									
人員	(人工)			0.83 0.83		0.83	0.17			
職員人件費 (=人員(人工)× 7,696 千円)					6,707		6,707		1,374	
総事	業費(=事業費+職員人件費)		12,282		11,361		2,486			
単位	コスト実績値 1(=総事業費÷成果			_		_				
単位	コスト実績値 2(=総事業費÷成果									

## 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題	について記入)
見直し状況	□検討中 ■見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない
見直しの内容など	新たなホタテガイ漁場造成が完了となり、引き続き北洋サケ・マス対策に係る陳情等を行う。
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。
5 事務事業の評価	
	□結びついている ■一部結びついている □結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結 びついていますか	一部結びついている。
	□可能 □一部可能 ■不可能
市以外がその事業に取り イ. 組むことは可能ですか (民間、NPO等)	北洋サケ・マス漁業の禁止を受けた対策の一環として実施するもので、市が実施する必要がある。
	□ある ■一部ある □ない
ウ. 事業内容の中で、見直し ウ. を行う必要はありますか	新たなホタテガイ漁場造成が完了となり、引き続き北洋サケ・マス対策に係る陳情等を行う。
	□ある □一部ある ■ない
単位コストまたは事業費 エ. を工夫できるアイデアは ありますか	特にない。
	□ある □一部ある ■ない
オ. 他の事業との統合につい て可能性がありますか	ない。(平成30年度より「資源増大対策等事業(北洋サケ・マス対策)(12745)」に名称変更)
	□ある □検討の必要性がある □ない ■既に負担がある
受益者に負担をいただく カ. (又は負担を見直す)可 能性はありますか	ホタテ漁場造成に係る費用の一部を漁業協同組合が負担している。
6 事務事業の今後の方[	<b>向性</b>
今後の方向性	□現状のまま継続 ■見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す ■効率化 ■簡素化 ■統合・振替)□終期設定あり (H 年度末終了予定)□休止□廃止□完了