

## 別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和5年度】

主管課名(担当名)		都市整備課(都市公園担当)			
事務事業名		既設公園整備事業		事業番号	11086
重点プロジェクト	■該当 <input checked="" type="checkbox"/> □非該当 <input type="checkbox"/>	評価時期	■中間 <input type="checkbox"/> □事後 <input type="checkbox"/>	事務区分	■自治 <input type="checkbox"/> □法定受託 <input type="checkbox"/>

### 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進		
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち		

### 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市が管理している17公園のうち、遊具が設置されている14公園の遊具については、老朽化に伴う事故等を未然に防ぐため、年1回の定期点検を行うとともに日常の目視点検などで補修・修繕を実施し、公園利用者に安心・安全な遊ぶ場を提供する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	日常的な点検維持保全により、公園施設の安全性を確保して機能回復を図り、安心・安全に利用できる環境づくりを行う。	

### 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)			
		R1	R2	R3	R4	R5					
1 遊具等の公園施設の整備(改修)を実施した公園数(累計)	10公園	13公園	14公園	15公園	16公園	17公園	14公園	19公園			
2											
3											
4											
事業費（=下記内訳計）					R5予算	R5決算	R6予算				
					21,082	18,878	47,070				
内訳	国道支出金										
	地方債							31,500			
	その他				7,276	6,981					
	一般財源				13,806	11,897		15,570			
人員(人工)					0.30	0.30	0.30				
職員人件費 (=人員(人工) × 7,455 千円)					2,236	2,236	2,236				
総事業費 (=事業費+職員人件費)					23,318	21,114	49,306				
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)					1,371	1,242					
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)											

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業の意図する「公園施設の安全性確保」について、外注でなければならないものは外注し、直営で対応できるものは自らが作業することで、最低限、市民の皆さんのが安心して利用できる環境整備は出来ているものと考えております。これらの事から、この「既設公園整備事業」に関しては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	公園施設内の安全性確保・機能回復を図り、安心して利用できる環境を継続して提供していきます。安心・安全に利用できる公園施設を整備することへの市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ていると考えております。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	事業内容であります、遊具など公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である市が行うことになります。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	公園内の施設整備には、遊具などの設置基準や積算・施工単価が決められており、他の事業との統合が出来ないと考えております。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
	公園については、オープンスペースで不特定多数の市民の方々が利用されていることや、公共性からの観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方針

今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
-------	---

作成年月日

令和6年9月

## 別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和5年度】

主管課名(担当名)		都市整備課(都市公園担当)			
事務事業名		公園長寿命化事業		事業番号	12664
重点プロジェクト	■該当 <input checked="" type="checkbox"/> □非該当 <input type="checkbox"/>	評価時期	■中間 <input type="checkbox"/> □事後 <input type="checkbox"/>	事務区分	■自治 <input type="checkbox"/> □法定受託 <input type="checkbox"/>

### 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進		
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち		

### 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室総合運動公園の長寿命化計画策定・公表により、社会資本整備総合交付金事業(安心・安全)を活用し、老朽化した公園施設の更新を行い、子供から高齢者まで幅広い市民の利用を目指し、都市公園や緑地の環境整備の推進を目的とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	長寿命化計画により施設機能を健全な状態に回復し、公園施設の安全性の確保や機能保全を図り、安心して利用できる憩いの場を確保する。	

### 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)			
		R1	R2	R3	R4	R5					
1 長寿命化事業による公園施設の更新数(累計)	0カ所	-	1カ所	2カ所	2カ所	2カ所	1カ所	1カ所			
2											
3											
4											
事業費（=下記内訳計）				R5予算	R5決算		R6予算				
				67,940	72,323		326,662				
内訳	国道支出金			31,000	33,264		38,500				
	地方債			36,900	35,329		286,800				
	その他			0							
	一般財源			40	3,730		1,362				
人員(人工)				0.30	0.30		0.30				
職員人件費 (=人員(人工) × 7,455 千円)				2,236	2,236		2,236				
総事業費 (=事業費+職員人件費)				70,176	74,559		328,898				
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)				35,088							
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)				0							

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「公園・緑地の環境整備の推進」として、運動公園を整備することにより、公園利用者が安心して利用できる環境と考えております。これらの事から、この事業に関しましては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	安心・安全に利用できる公園施設を整備することへの市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
	公園施設を安心・安全に利用して頂くために施設の長寿命化を行っており、施設の老朽化が起因するケガなどがないことから、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	公園施設の安全性確保や機能回復が目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は設置者が責任を追うことになっているため、公園管理者の根室市が行うことら不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	事業内容は公園施設の整備であり、直営では出来ない更新工事は外注し、簡易な補修・修繕などはコスト削減のため直営で行うことから、現状で「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	施設整備には、公園施設の設置基準や積算・施工単価などがきめられており、他の事業との統合が出来ないと考えております。
カ. 受益者に負担をいただく力(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
	運動公園の施設については、使用料を負担していただき施設を利用している。

#### 6 事務事業の今後の方針

今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
-------	---

作成年月日

令和6年9月

## 別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和5年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)				
事務事業名	ふるさと遊びの広場管理運営経費			事業番号	414
重点プロジェクト	■該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/>	評価時期	■中間 <input type="checkbox"/> 事後 <input checked="" type="checkbox"/>	事務区分	■自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 <input checked="" type="checkbox"/>

### 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進		
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち		

### 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	屋内遊戯施設は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の場所を提供することを目的とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	屋内遊戯施設は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の拠点となる。	

### 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R2)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)	
		R1	R2	R3	R4	R5			
1 利用人数(累計)(対象者:子ども(小学生以下)及び同伴者)	-	-	-	3,345人	20,338人	21,784人	-	222,352人	
2									
3									
4									
事業費 (=下記内訳計)					R5予算	R5決算	R6予算		
内訳	国道支出金								
	地方債								
	その他								
	一般財源								
人員(人工)									
職員人件費 (=人員(人工) × 7,455 千円)									
総事業費 (=事業費+職員人件費)									
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)									
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)									

※再掲(事業費は1-3で計上)

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「子育て支援の充実」として整備された屋内遊戯施設の管理運営であり、子どもや子育て世帯が安心して利用できる場を提供するためと考えていることから、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	屋内遊戯施設を安心・安全に利用できることは、子育て世代など多くの市民から求められニーズがあります。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
	安心・安全に施設を利用して頂くために行っている事業であり、施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	施設を安心・安全に管理運営するためには、設置者である公園管理者の市が行うことが妥当である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	事業内容は施設の管理運営を行い、子育て環境の充実を図ることを目的としていることや公共性を考慮すると、現状では「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	施設を管理運営するにあたり、直営で補修を行いコスト削減をしていることから、事業費の削減を工夫する余地はないと考えております。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
	施設の管理運営については、類似施設がないことから統合については考えておりません。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
	子どもが安心・安全に利用するための施設であることや公共性の観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方針

今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続（ <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替） <input type="checkbox"/> 終期設定あり（R 年度末終了予定） <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
-------	---

作成年月日

令和6年9月