

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和3年度】

| | | | | | |
|-----------|---|------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 商工労働観光課(商工振興担当) | | | | |
| 事務事業名 | 中小企業振興融資事業 | 事業番号 | 10171 | | |
| 重点プロジェクト | <input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|-----------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-8 商工業の振興 |
| | 施策目標 | 活力と賑わいのある商工業のまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|-----------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 中小企業等の事業所 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 中小企業の運転・設備資金の貸付、信用保証料の補助を行う。 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 中小企業への運転・設備資金の円滑な融資が図られる。 また、信用保証料の補助を行うことにより、中小企業への負担軽減が図られる。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (R2) | 目標値 (R7) |
|----------------------------|--------------|-----|-----|--------|----|--------|-------------|-------------|
| | | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | |
| 1 融資信用保証料の補助件数 | 3件 | 12件 | 1件 | 10件 | 0件 | 2件 | 3件 | 3件 |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費 (=下記内訳計) | | | | R3予算 | | R3決算 | | R4予算 |
| | | | | 26,727 | | 25,268 | | 26,727 |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | 26,727 | | 25,268 | | 26,727 |
| | 一般財源 | | | | | | | |
| 人員(人工) | | | | 0.04 | | 0.04 | | 0.04 |
| 職員人件費 (=人員(人工) × 7,704 千円) | | | | 308 | | 308 | | 308 |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | 27,035 | | 25,576 | | 27,035 |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値) | | | | 13,518 | | 12,788 | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | 運転・設備資金の貸付上限額・返済期間など、貸付実績や近年の傾向を踏まえ、市内金融機関と協議するなど、現状に即した内容に見直すなど検討が必要である。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 中小企業向けの低金利での融資借入が実行でき、融資に係る信用保証料の補助制度も行っているため、一定程度利用もあり、今後も継続予定である。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | 低金利での融資借入を実施し、信用保証料の補助も行っており、融資借受者の負担が軽減されている。 |
| | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 金融機関への基金積立および金融機関の自己資金による協調融資につき、資金回収・諸手続を金融機関にて実施。事業そのものを市以外が単独で取り組むことは難しい。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | 融資利率については、北海道等の同様の融資制度の動向を見ながら、融資利率の見直しや、貸付上限額・返済期間・据置期間などについて、融資担当者会議等を開催しながら金融機関と調整する必要がある。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | 融資制度の利用状況などにより、その原資積立額及び金融機関自己資金協調倍率の調整を検討する。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | 中小企業向け融資制度につき、他の事業との統合は馴染まない。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | 信用保証料の補助については、算出基礎となる融資額に上限を設定している。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input checked="" type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月日

令和4年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和3年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 商工労働観光課(商工振興担当) | | |
| 事務事業名 | 商工業振興事業 | 事業番号 | 10174 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|-----------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-8 商工業の振興 |
| | 施策目標 | 活力と賑わいのある商工業のまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|-------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 関係団体・事業所・市民 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 市内中小企業の振興のため、中小企業振興基本条例の運営や、地元産品のPRへの支援、新製品等の開発や販路開拓を行う企業への支援を行う。 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 地元産品のPR活動を行うことにより、地元企業産品の販路拡大や地元経済の活性化が図られる。また、新製品の開発経費等の補助を行うことにより、対象者への経費負担軽減が図られことにより、商品化に繋げる。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値(H27) | 実績値 | | | | | 目標値(R2) | 目標値(R7) |
|-------------------------|----------|-----|-----|-------|----|-------|---------|---------|
| | | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | |
| 1 中小企業振興審議会の回数等 | 3回 | 3回 | 1回 | 1回 | 0回 | 1回 | 3回 | 3回 |
| 2 ものづくり補助件数 | 1件 | 4件 | 2件 | 2件 | 2件 | 1件 | 2件 | 3件 |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | | R3予算 | | R3決算 | | R4予算 |
| | | | | 2,434 | | 1,405 | | 3,407 |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | 2,434 | | 1,405 | | 2,200 |
| | 一般財源 | | | | | | | 1,207 |
| 人員(人工) | | | | 0.08 | | 0.08 | | 0.08 |
| 職員人件費(=人員(人工)×7,704千円) | | | | 616 | | 616 | | 616 |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | | 3,050 | | 2,021 | | 4,023 |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | | 3,050 | | 2,021 | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | 3,050 | | 2,021 | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 地元企業の商品のPR等による販路拡大により、事業所への経営支援が図られるため、今後も継続予定である。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 地元産品のPRにより、商品の販路拡大や地元経済の活性化が図られている。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 財政的支援要素が強いため、事業の特殊性からも、市以外が単独で取り組むことは難しい。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない ものづくり補助事業については、補助事業者の固定化が見られたため、補助採択回数の制限を設定し、より多くの事業所に活用できるよう要綱改正済み。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 負担金・補助金については、事業内容を精査した上で、必要に応じて検討していく。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 新商品開発や販路拡大に関する事業のため、他の事業との統合は馴染まない。 |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある ものづくり補助事業について、一定の補助率・上限額を設定している。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月日

令和4年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和3年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 商工労働観光課(商工振興担当) | | |
| 事務事業名 | まちなか賑わいづくり事業 | 事業番号 | 12491 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|-----------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-8 商工業の振興 |
| | 施策目標 | 活力と賑わいのある商工業のまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 商店街・事業所・市民 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 商店街を中心とした「まちなか」への賑わいを取り戻すため、商店街のイベント・コミュニティスペースや空き店舗への出店に際する補助を行い、「まちなか」の活性化を目指す。 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 商店街が実施するイベントやコミュニティスペースに対する財政的支援を行うことにより、事業実施への費用負担の軽減が図られ、商店街の魅力発信・集客力の増加が期待できる。また、空き店舗の利活用に際し出店者に対する財政的支援を行うことで、市中経済のにぎわい・活性化が図られる。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値(H27) | 実績値 | | | | | 目標値(R2) | 目標値(R7) |
|-------------------------|----------|-----|-----|--------|----|-------|---------|---------|
| | | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | |
| 1 イベント支援件数 | 4件 | 3件 | 3件 | 3件 | 2件 | 2件 | 6件 | 8件 |
| 2 空き店舗出展件数 | 7件 | 0件 | 2件 | 3件 | 1件 | 2件 | 10件 | 15件 |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | | R3予算 | | R3決算 | | R4予算 |
| | | | | 10,853 | | 7,562 | | 11,038 |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | 10,853 | | 7,562 | | 11,038 |
| | 一般財源 | | | | | | | |
| 人員(人工) | | | | 0.04 | | 0.04 | | 0.04 |
| 職員人件費(=人員(人工)×7,704千円) | | | | 308 | | 308 | | 308 |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | | 11,161 | | 7,870 | | 11,346 |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | | 5,581 | | 3,935 | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | 5,581 | | 3,935 | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | 空き店舗出店補助金については、従前は商店街区の空き店舗を対象としていたが、平成30年度より市内全域の空き店舗を対象とした。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 商店街区以外の空き店舗への出店に対する財政的支援が可能となったことから、相談件数は増加傾向にある。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|---|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 市民に対する商店街の魅力向上が図られ、新規に出店したい事業主において、相互的にメリットがある。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 財政的支援要素が強いため、事業の特殊性からも、市以外が単独で取り組むことは難しい。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 新規創業に対する補助制度など他の補助事業もあるため、今後は整合性などの面で見直しを検討することはできる。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 空き店舗出店補助金については、補助の上限等、制度見直しを検討する中でコスト減も検討できる。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 他事業で事業内容や目的に類似性のある事業も一部あり、統合できる可能性はある。 |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 補助金については、一定の補助率および上限額、対象期間を定めて補助を行っている。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|--|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|--|

作成年月日

令和4年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和3年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 商工労働観光課(商工振興担当) | | |
| 事務事業名 | 地域ポイントカード支援事業 | 事業番号 | 12685 |
| 重点プロジェクト | <input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|-----------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-8 商工業の振興 |
| | 施策目標 | 活力と賑わいのある商工業のまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|-----------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 地域ポイントカード会員・加盟店 |
| | 対象者の今後の予想 | 会員や加盟店の微増 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 根室市商店連合会にて実施する地域ポイントカード事業に際し、市の行政サービスへの利用・参加の推進を図る行政ポイントの付与を実施し、加盟店の振興による市中経済の活性化を図る。 | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 行政ポイントを付与することにより、加盟店での利用促進につながり、商店街を中心とした域内での消費喚起が図られる。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値(H27) | 実績値 | | | | | 目標値(R2) | 目標値(R7) |
|-------------------------|----------|------|-------|------|-------|------|---------|---------|
| | | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | |
| 1 商店街区域の歩行者通行量の上昇率 | 100.0% | 103% | - | - | - | - | 115.0% | 130.0% |
| 2 ポイントカード取扱参加店舗数 | 50店舗 | 60店舗 | 67店舗 | 48店舗 | 52店舗 | 44店舗 | 80店舗 | 100店舗 |
| 3 加盟店の売上高の上昇率 | 100 | 103% | - | - | - | - | 103.00% | 108% |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | R3予算 | | R3決算 | | R4予算 | |
| | | | 6,417 | | 1,921 | | 3,217 | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | 6,417 | | 1,921 | | 3,217 | |
| | 一般財源 | | | | | | | |
| 人員(人工) | | | 0.40 | | 0.40 | | 0.40 | |
| 職員人件費(=人員(人工)×7,704千円) | | | 3,082 | | 3,082 | | 3,082 | |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | 9,499 | | 5,003 | | 6,299 | |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | - | | - | | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | 216 | | 114 | | | |
| 単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値) | | | - | | - | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | 行政ポイントの付与対象事業については、年1回を目処として見直しを図ることとしており、平成31年4月には付与対象事業の見直しとともに、付与ポイントの拡大を行ったところ。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 各種事業への参加が図られ、行政ポイントの付与により加盟店への集客数増加が図られる。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 行政ポイントの付与により、加盟店への集客数増加が図られる。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 行政ポイントについては、市で実施する各種事業に対する付与事業のため、市で実施すべき。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 行政ポイントの付与対象事業について、定期的に見直しをかける。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 行政ポイントの付与ポイントの見直し設定により、事業費の縮小は可能。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 平成29年度から実施した事業であり、他の類似事業もないことから、現段階では統合の可能性はない。 |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある ポイントカード事業についてはカード作成料等は発生しない。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月日

令和4年6月