

別紙1 事務事業評価(中間評価)シート【令和3年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)			
事務事業名	特定教育・保育施設運営経費(延長保育)【再掲】	事業番号	79	
重点プロジェクト	☒ 該当 ☐ 非該当	評価時期	☒ 中間 ☐ 事後	事務区分 ☒ 自治 ☐ 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-4 児童保育の充実
	施策目標	多様化する保育ニーズに応え保育環境の充実したまち

2 事務事業の概要と目的

対 象	事務や事業が対象としている人や団体など	民間保育園(しらかば保育園)入所児童の保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	民間保育園(しらかば保育園)の実施する延長保育に対し、国の補助制度を運用した支援措置を講ずる。	
意 図 (どのような成果を得ようとしているのか)	保護者の就労形態の多様化に対応するため、安心して子育てができる環境を整備し、就労と子育ての両立の支援により、児童福祉の充実を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名		計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
			H29	H30	R1	R2	R3		
1	延長保育実施施設数	1施設	1施設	1施設	1施設	1施設	1施設	3施設	6施設
2	延長保育利用人数	894人	644人	580人	481人	68人	84人	2,450人	4,250人
3									
4									
事業費(=下記内訳計)			R3予算		R3決算		R4予算		
内 訳	国庫支出金		※再掲(事業費は1-3で計上)						
	地方債								
	その他								
	一般財源								
人員(人工)									
職員人件費(=人員(人工)× 7,704 千円)									
総事業費(=事業費+職員人件費)									
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)									
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)									

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	☐ 検討中 ☐ 見直し・改善済み ☐ 見直しをしたが改善に至っていない ☒ 検討していない
見直しの内容など	平成24年度より、民間保育園(しらかば保育園)において開始し、需要に対応しており、引き続き施設と連携して継続実施とする。
今後の動向・市民ニーズなど	利用状況については、市内の産業状況により変動するものと推測されるが、今後の推移を見ながら拡充について検討する。

5 事務事業の評価

	☒ 結びついている ☐ 一部結びついている ☐ 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	保護者が安心して就労することができ、子育てと仕事の両立を支援する観点からも有効性が高い。
	☐ 可能 ☐ 一部可能 ☒ 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	国の補助制度を運用した事業のため、自治体以外の実施が不可能である。
	☐ ある ☐ 一部ある ☒ ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直す必要はない。
	☐ ある ☐ 一部ある ☒ ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	国の補助制度により、国・道・市の負担割合が定められている。
	☐ ある ☐ 一部ある ☒ ない
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	国の制度に基づく事業であるため、可能性はない。
	☐ ある ☐ 検討の必要性がある ☐ ない ☒ 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	国の定める運用ルールでは、延長保育を実施する施設が任意に料金設定をすることとなっており、保護者から利用料金を徴収している。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	☐ 現状のまま継続 ☒ 見直しのうえで継続 (☒ 拡充 ☐ 手段を見直す ☐ 効率化 ☐ 簡素化 ☐ 統合・振替) ☐ 終期設定あり (R 年度末終了予定) ☐ 休止 ☐ 廃止 ☐ 完了
--------	---

作成年月日

令和4年6月