

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産加工振興センター(水産加工振興センター担当)		
事務事業名	沿岸漁業資源利活用研究開発事業(加工流通)	事業番号	12679
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市内水産加工企業、市内漁業協同組合
	対象者の今後の予想	増加
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	①沿岸漁業資源や低・未利用魚種を活用した付加価値の高い商品と利活用技術の開発活動 ②非破壊型脂質測定技術を活用した根室産水産物の付加価値向上と地元漁業者・漁協によるブランド化に向けた取組みの支援	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業資源や低・未利用魚種を活用した付加価値の高い商品開発と地元漁業者・漁協による地域特産魚種のブランド化の推進による商品化が実現することにより、新たな市場開拓・拡大が期待できる。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 水産加工食品の試作品件数	-	-	3件	5件	6件	7件	5件	7件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R2予算		R2決算		R3予算
				793		760		793
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他			793		760		793
	一般財源							
人員(人工)				0.54		0.54		0.67
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)				4,143		4,143		5,141
総事業費(=事業費+職員人件費)				4,936		4,903		5,934
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				705		700		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	市内水産加工企業や地元漁業者・漁協による商品化実現に向けて、技術移転手法と合わせて、販路開拓の取組みを視野に入れた事業者連携の強化が必要である。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業資源や低・未利用魚種を活用した付加価値の高い商品開発と地元漁業者・漁協による地域特産魚種のブランド化の推進による商品化が実現することにより、新たな市場開拓・拡大が可能となるため、市内水産加工業界や漁協関係からのニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	開発された商品や加工技術について、市内水産加工業者及び地元漁協等に対しての技術指導・支援による商品開発とブランド化に向けた活動を推進するとともに、研究成果については、市内水産加工業者や地元漁協等に対して情報提供と技術移転を図り、連携強化にも努めている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 市内水産加工業者に対する商品開発力及び加工技術力向上のための支援事業であり、市が主体的に実施すべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 市内水産加工業者による商品開発力向上及び商品化実現に向けての情報提供と技術移転の手法の検討が必要にある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 各種補助・助成事業の活用を検討。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 根室市沿岸資源利活用ビジョンに基づいて事業を実施しているが、ビジョンの取組み方針に合致していれば、他の事業を統合することも考えられる。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 技術開発及び技術移転の段階、商品化実現に向けた連携段階にあるため、現状では受益者負担は困難である。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	沿岸漁業振興対策事業	事業番号	10157
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ハナサキガニの積極的な資源管理型漁業の推進を目指すと共に、資源の恒久的利用を図るため、ハナサキガニ資源調査を実施する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業の振興を図るため、水産資源の維持増大等を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H30)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)	
		H28	H29	H30	R1	R2			
1 ハナサキガニ生産量	138t	185t	138t	135t	98.4t	未公表	180t	237t	
2									
3									
4									
事業費(=下記内訳計)					R2予算		R2決算		R3予算
					820		820		31,620
内訳	国道支出金								
	地方債								
	その他				820	820	31,620		
	一般財源								
人員(人工)					0.08	0.08	0.50		
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)					639	639	3,837		
総事業費(=事業費+職員人件費)					1,459	1,459	35,457		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					-	-			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					-	-			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 漁獲量が維持されており、一定の成果がある。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 令和3年度より沿岸漁業の振興を図るために実施する下記の取組を一体として事業を推進する。 ・さけ・ますの漁業生産の維持増大を目指し、サケ・マス種苗放流の実施 ・根室管内におけるニシン資源の増大と生産の向上により、ニシン漁業の振興発展を期するため、種苗生産事業の効率的な運営 ・ホタテガイ種苗放流の実施
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁協等で構成される協議会が実施する事業に対する補助であり、受益者に負担を求めものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	北方領土隣接地域振興等基金事業	事業番号	10160
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	種苗放流(アサリ、ウニ、ナマコ、ホッキ、ホタテ)、種苗移殖(ウニ)、貝類漁場造成(アサリ、ホッキ)の実施	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	市内4漁協が漁家経営の安定を目指して種苗放流、種苗移殖、漁場造成などにより沿岸資源の維持・増大に取り組む。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 種苗放流数	2,153万粒(尾)	2,149万粒(尾)	152.4万粒(尾)	172.4万粒(尾)	2172.4万粒(尾)	2172.4万粒(尾)	2152.4万粒(尾)	2152.4万粒(尾)
2 種苗移殖数	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒	285万粒
3 漁場造成面積	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡	417,870㎡
4								
事業費(=下記内訳計)					R2予算		R3予算	
					R2決算		R3決算	
					128,300	128,300	130,500	
内訳	国道支出金				128,300	128,300	130,500	
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)					0.25	0.25	0.25	
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)					1,918	1,918	1,918	
総事業費(=事業費+職員人件費)					130,218	130,218	132,418	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					60	60		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					457	457		
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)					0.3	0.3		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合が実施する事業に対する道補助であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	北方領土隣接地域振興等事業推進費補助事業	事業番号	11773
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	漁業環境改善(ヒトデ駆除)、藻場造成の実施	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	市内4漁協が漁家経営の安定を目指して漁場環境改善や藻場造成などにより沿岸資源の維持・増大に取り組む。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)	
		H28	H29	H30	R1	R2			
1 漁場環境改善(ヒトデ駆除)量	400t	0t	0t	70t	120t	200t	-	-	
2 藻場造成面積	278,100㎡	257,500㎡	215,500㎡	247,000㎡	235,100㎡	211,500㎡	237,500㎡	237,500㎡	
3									
4									
事業費(=下記内訳計)					R2予算		R2決算		R3予算
					37,000		22,303		35,100
内訳	国道支出金				37,000		22,303		35,100
	地方債								
	その他								
	一般財源								
人員(人工)					0.25		0.25		0.25
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)					1,918		1,918		1,918
総事業費(=事業費+職員人件費)					38,918		24,221		37,018
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					195		121		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					0.2		0.1		

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合が実施する事業に対する国庫補助であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	水産業振興構造改善事業(水産業競争力強化緊急施設整備事業)	事業番号	12255
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	貝殻島棹前コンブ漁業着業船による、貝殻島周辺海域の雑海藻等の除去。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	漁業者自らが貝殻島周辺コンブ漁場の雑海藻を駆除し安定したコンブ資源の造成を図る。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 貝殻島コンブ生産量	432t	359t	199t	374t	242t	175t	454t	477t
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R2予算		R2決算		R3予算
				41,918		38,232		41,918
内訳	国道支出金			37,984		34,644		37,984
	地方債							
	その他			3,934		3,588		3,934
	一般財源			0		0		0
人員(人工)				0.08		0.08		0.08
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)				639		639		639
総事業費(=事業費+職員人件費)				42,557		38,871		42,557
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				243		222		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	貝殻島周辺で採取される昆布は前浜夏昆布に比べ商品価値が高く漁獲量が地域経済に与える影響が大きい事から事業に対するニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合等が実施する事業に対する交付金及び市補助金であり、受益者に負担を求めものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産指導課(水産指導担当)		
事務事業名	水産多面的機能発揮対策事業	事業番号	12453
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室海域の水産に係る多面的機能を発揮し、沿岸漁業の振興を図るため、藻場や干潟等の環境保全及び水域の監視等の活動を実施する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	海洋環境保全活動を実施することで、藻場面積の増加や干潟における貝類の増加を図る。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H30)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 藻場・干潟の保全面積	414.2ha	-	-	414.2ha	414.2ha	414.2ha	414.2ha	414.2ha
2 水域監視面積	129.63km <sup>2</sup>	-	-	129.63km <sup>2</sup>				
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R2予算		R2決算		R3予算		
		3,919		3,046		3,023		
内訳	国道支出金	300		300		300		
	地方債							
	その他	3,619		2,746		2,723		
	一般財源							
人員(人工)		0.25		0.25		0.25		
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)		1,918		1,918		1,918		
総事業費(=事業費+職員人件費)		5,837		4,964		4,941		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		14		12				
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		45		38				

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合や漁協等で構成される協議会が実施する事業に対する補助であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産研究所		
事務事業名	ベニザケ養殖技術開発事業	事業番号	12711
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合等
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ベニザケ養殖技術の確立を目指すため、養殖技術開発試験を実施する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業の振興を図るため、ベニザケ養殖技術開発を実施し、ベニザケ養殖の実現を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H29)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)	
		H28	H29	H30	R1	R2			
1 ベニザケ養殖尾数	0尾	-	-	-	-	-	1,000尾	1,000尾	
2									
3									
4									
事業費(=下記内訳計)					R2予算		R2決算		R3予算
					550		400		100
内訳	国道支出金								
	地方債								
	その他				550		400		100
	一般財源								
人員(人工)					0.83		0.83		0.83
職員人件費(=人員(人工)× 7,673 千円)					6,369		6,369		6,369
総事業費(=事業費+職員人件費)					6,919		6,769		6,469
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					-		-		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)									

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	協議会により実施している事業であるが、可能なものは前倒しで実施するなど、迅速な事業の実施を進めている。
今後の動向・市民ニーズなど	雇用や市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能 市内漁協当を含む協議会で実施されており、市も参画している。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 可能なものについては、事業を前倒しして実施している。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 協議会で実施しており、各漁協及び市からの負担金で実施している。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input checked="" type="checkbox"/> 終期設定あり (R5年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産研究所		
事務事業名	栽培漁業研究センター管理運営経費	事業番号	410
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ハナサキガニやホッコイエビ等の種苗生産を円滑に実施できるよう、栽培漁業研究センターを維持管理する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	沿岸漁業振興のため、ハナサキガニやホッコイエビ等の資源増大を図る。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 ハナサキガニの種苗生産数	-	-	-	-	-	-	130万尾	130万尾
2 ホッコイエビの種苗生産数	-	-	-	-	-	5.06万尾	5万尾	30万尾
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R2予算	R2決算	R3予算	
					35,513	13,723	32,679	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				35,513	13,723	31,775	
	一般財源						904	
人員(人工)					3.00	3.00	4.00	
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)					23,019	23,019	30,692	
総事業費(=事業費+職員人件費)					58,532	36,742	63,371	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)								
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市の施設であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	水産研究所				
事務事業名	水産研究所整備事業	事業番号	11330		
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	5-2 沿岸漁業の振興
	施策目標	持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	漁業者、漁業協同組合
	対象者の今後の予想	減少
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ベニザケやタラバガニの養殖技術開発等、沿岸漁業振興のため、水産研究所を整備する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	ベニザケやタラバガニの養殖技術開発等、沿岸漁業振興を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 適正に管理する施設	1施設	-	-	-	-	1施設	1施設	1施設
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R2予算	R2決算	R3予算	
					3,597	4,321	11,600	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				3,500	3,500	0	
	一般財源				97	821	11,600	
人員(人工)					0.50	0.50	0.50	
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)					3,837	3,837	3,837	
総事業費(=事業費+職員人件費)					7,434	8,158	15,437	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					7,434	8,158		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	順調に事業が進められている。
今後の動向・市民ニーズなど	沿岸漁業は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 順調に事業が進められている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 沿岸漁業振興のため、市が実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市の施設であり、受益者に負担を求めるものではない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月