

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)		
事務事業名	既設公園整備事業	事業番号	11086
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市が管理している17公園のうち、遊具が設置されている14公園の遊具については、老朽化に伴う事故等を未然に防ぐため、年1回の定期点検を行うとともに日常の目視点検などで補修・修繕を実施し、公園利用者に安心・安全な遊ぶ場を提供する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	日常的な点検維持保全により、公園施設の安全性を確保し、機能回復を図り、安心・安全に利用できる環境づくりを行う。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 遊具等の公園施設の整備(改修)を実施した公園数(累計)	10公園	-	11公園	12公園	13公園	14公園	14公園	19公園
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)			R2予算		R2決算		R3予算	
			11,841		11,278		8,488	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他		6,512		5,999		8,488	
	一般財源		5,329		5,279			
人員(人工)			0.30		0.30		0.30	
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)			2,302		2,302		2,302	
総事業費(=事業費+職員人件費)			14,143		13,580		10,790	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)			1,010		970			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業の意図する「公園施設の安全性確保」について、外注でなければならないものは外注し、直営で対応できるものは自らが作業することで、最低限、市民の皆さんが安心して利用できる環境整備は出来ているものと考えております。これらの事から、この「既設公園整備事業」に関しましては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	公園施設内の安全性確保・機能回復を図り、安心して利用できる環境を継続して提供していきます。安心・安全に利用できる公園施設を整備することへの市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 事業内容であります、遊具など、公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は、設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である根室市が行うこととなります。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容が限定的で、現状、限られた予算の中で、直営では出来ない基礎のある遊具更新等につきましては外注し、直営でも施工可能な健康遊具等の設置や環境整備は、時間を調整してコスト削減のため、直営で行っていることから、現状で「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 公園内の施設整備には、遊具などの設置基準や積算・施工単価など他の事業との統合が出来ないと考えております。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公園については、オープンスペースで不特定多数の市民の方々が利用されており公共性からの観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)				
事務事業名	既設公園整備に伴う会計年度任用職員	事業番号			
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市が管理している17公園のうち、遊具が設置されている14公園の遊具については、老朽化に伴う事故等を未然に防ぐため、年1回の定期点検を行うとともに日常の目視点検などで補修・修繕を実施し、公園利用者に安心・安全な遊ぶ場を提供する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	日常的な点検維持保全により、公園施設の安全性を確保し、機能回復を図り、安心・安全に利用できる環境づくりを行う。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (R1)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 公園施設の安全確保・機能保全、直営による点検・補修箇所	16カ所	-	-	-	-	16カ所	16カ所	16カ所
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R2予算		R2決算		R3予算		
		2,994		2,994		3,059		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	2,994		2,994		3,059		
	一般財源							
人員(人工)		0.20		0.20		0.20		
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)		1,535		1,535		1,535		
総事業費(=事業費+職員人件費)		4,529		4,529		4,594		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		45		45				
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	「花と緑で潤いと安らぎのあるまち」を施策目標に、既設公園整備事業では、会計年度任用職員により老朽化した遊具などの補修し、子供から高齢者まで幅広い市民の利用を目指し、都市公園や緑地の環境整備の推進を目的とする。
今後の動向・市民ニーズなど	日常的な維持修繕により、公園施設の安全性確保、機能保全を図り、安心して利用できる憩いの場を確保する。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は、設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である根室市が行う。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容は既設公園の維持管理が主となり、直営では出来ない構造的な改修・修繕は外注し、維持管理の範囲で施工可能な遊具等の設置や環境整備はコスト削減のため直営で行うことから、現状で「見直しを行う必要はない」と考えている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 既設公園の維持管理については、公園管理者の根室市遊具などの設置基準や積算・施工単価など他の事業との統合が出来ない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公園については、オープンスペースで不特定多数の市民の方々が利用されており公共性からの観点から、現状では考えていない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)		
事務事業名	公園長寿命化事業	事業番号	12664
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7	公園・緑地の環境整備の推進
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち	

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	こどもから高齢者までの市民
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室総合運動公園の長寿命化計画策定・公表により、社会資本整備総合交付金事業(安心・安全)を活用し、老朽化した公園施設の更新を行い、子供から高齢者まで幅広い市民の利用を目指し、都市公園や緑地の環境整備の推進を目的とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	長寿命化計画により施設機能を健全な状態に回復し、公園施設の安全性確保、機能保全を図り、安心して利用できる憩いの場を確保する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(R1)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 長寿命化事業による公園施設の更新数(累計)	0カ所	-	-	-	-	1カ所	1カ所	1カ所
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R2予算		R2決算		R3予算		
		31,648		30,388		43,259		
内訳	国道支出金	15,000		14,487		17,500		
	地方債	16,600		15,900		25,700		
	その他							
	一般財源	48		1		59		
人員(人工)		0.20		0.20		0.20		
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)		1,535		1,535		1,535		
総事業費(=事業費+職員人件費)		33,183		31,923		44,794		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		33,183		31,923				
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「公園・緑地の環境整備の推進」として、運動公園を整備し運営管理することにより、公園利用者が安心して利用できる環境整備は出来るものと考えている。これらの事から、この事業に関しては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたもの。
今後の動向・市民ニーズなど	安全で安心して利用できる公園施設を整備することへの市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	公園施設を安心・安全に利用して頂くために施設の長寿命化を行っており、施設の老朽化が起因するケガなどがないことから、意図する成果が出ている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公園施設の安全性確保や機能回復が目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は設置者が責任を追うことになっているため、公園管理者の根室市が行う。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容は屋内遊戯施設に整備となり、直営では出来ない更新工事は外注し、簡易な補修・修繕などはコスト削減のため直営で行うことから、現状で「見直しを行う必要はない」と考えている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設整備には、公園の設置基準や積算・施工単価など他の事業との統合が出来ないと考えている。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 運動公園の施設については、使用料を負担していただき施設を利用している。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)			
事務事業名	子育て環境整備事業(公園)	事業番号	12743	
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分
<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託				

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	妊産婦や子育て世代などの方々が安心して外出できる環境を整備するほか、公園等の遊具の更新や屋内における遊び場の整備など屋内外で安心して遊ぶことのできる環境の充実を図ります。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	日常的な点検維持保全により、公園施設の安全性を確保し、機能回復を図り、安心・安全に利用できる環境づくりを行う。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 遊具等の公園施設の整備(改修)を実施した公園数	10公園	-	11公園	12公園	13公園	14公園	14公園	19公園
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R2予算	R2決算	R3予算	
内訳	国道支出金	※再掲(事業費は1-3で計上)						
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費 (=人員(人工) × 7,673 千円)								
総事業費(=事業費+職員人件費)								
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)								
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「子育て支援充実及び公園・緑地の環境整備の推進」として、屋内遊戯場を整備し運営管理することにより、子どもや子育て世帯(保護者及び同伴者)が安心して利用できる環境整備は出来るものと考えております。これらの事から、この事業に関しましては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	安全・安全に利用できる環境を提供することは、子育て世代など、多くの市民から求められニーズがある。。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は、設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である根室市が行うこととなります。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容は公園遊具の更新工事を行い、子育て環境の充実を図ることを目的としていることからや公共性を考慮すると、現状で「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 公園遊具など設置基準や積算・施工単価など他の事業との統合が出来ないと考えております。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公園遊具についてオープンスペースに設置し、子どもが安心・安全に利用する施設であることや公共性からの観点から、現状では考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	都市整備課(都市公園担当)		
事務事業名	(仮称)ふるさと遊びの広場整備事業	事業番号	12832 (12756)
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-7 公園・緑地の環境整備の推進
	施策目標	花と緑で潤いと安らぎのあるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	・先進地の視察、基本構想の策定、基本設計、実施設計、屋内遊戯施設の建設 ・屋内遊戯場は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の場所を提供することを目的とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	屋内遊戯場は天候に左右されることなく、子どもたちが自由に遊ぶことができることや、子育て世代の交流の拠点となる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 屋内遊戯施設の設置	-	-	0施設	0施設	0施設	0施設	1施設	-
2 屋内遊戯施設整備運営基金の積立	-	-	2億円	3億円	5億円	5億円	5億円	-
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R2予算	R2決算	R3予算	
内訳	国道支出金	※再掲(事業費は1-3で計上)						
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費 (＝人員(人工)× 7,673 千円)								
総事業費(＝事業費＋職員人件費)								
単位コスト実績値 1 (＝総事業費÷成果実績値)								
単位コスト実績値 2 (＝総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業は「子育て支援充実及び公園・緑地の環境整備の推進」として、屋内遊戯場を整備し子どもや子育て世帯(保護者及び同伴者)が安心して利用できるものと考えている。これらの事から、この事業に関しては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたもの。
今後の動向・市民ニーズなど	屋内遊戯場で安全・安全に利用できる環境を提供することは、子育て世代など、多くの市民から求められニーズがある。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は、設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である根室市が行う。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容は屋内遊戯施設に整備となり、直営では出来ない構造的な改修・修繕は外注し、運営管理の範囲で施工可能な遊具等の設置や環境整備はコスト削減のため直営で行うことから、現状で「見直しを行う必要はない」と考えている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 外注については、公共事業で工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により費用を削減できる余地はないと考えています。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設整備には、遊具などの設置基準や積算・施工単価など他の事業との統合が出来ないと考えております。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 屋内遊戯場については、子どもや保護者及び同伴者の方々が利用する施設であることか公共性からの観点から、現状では考えていない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月