

# 事務事業評価(事前評価)シート【令和3年度】

<b>主管課(担当名)</b>	港湾課(港政担当)	<b>事業区分</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画 <input type="checkbox"/> 重点プロジェクト
<b>事務事業名</b>	根室港区港湾施設改良整備事業	<b>事業番号</b>	12901

## 1 施策体系

<b>施策体系との関連</b>	<b>施策区分</b>	2-10	港湾の機能強化
	<b>施策目標</b>	北方四島交流を担う拠点港として人的・物的交流が盛んなまち	

## 2 事務事業の目的

<b>目的</b>	根室港区海岸町物揚場等では、越波などが生じ施設機能の低下が見られることから、北海道開発局と市の所管施設について計画的に施設整備を図ると共に、現状の利用実態を踏まえ物揚場の増深や嵩上げなどの整備を行う。
<b>成果</b>	適正な施設改良により、機能充実が図られる。
<b>実施方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 直営(市が直接実施) <input type="checkbox"/> 補助(民間等に補助) <input type="checkbox"/> 委託(民間等に委託) <input type="checkbox"/> その他
<b>事務区分</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務

## 3 事務事業の概要

事務事業の概要	年度	概要						
	R1							
	R2							
	R3							根室港港湾計画(軽変)策定業務
	R4							根室港区海岸町物揚場等現況調査業務
	R5							根室港区海岸町物揚場改良等整備設計委託 根室港区海岸町物揚場改良工事
事業費と内訳	(単位:千円)		R1	R2	R3	R4	R5	総事業費
	事業費				24,550	10,510	45,420	80,480
	内訳	国庫支出金					27,252	27,252
		道支出金						
		地方債					16,300	16,300
		その他						
		一般財源			24,550	10,510	1,868	36,928
	人員(人工)				0.08	0.08	0.08	0.24
	職員費(人員×7,704千円)				616	616	616	1,849
総事業費				25,166	11,126	46,036	82,329	
維持管理	管理主体		根室市					
	運営方法		港湾整備事業会計					
	維持管理費	施設維持費						
		概算人件費						
合計/年								

#### 4 事務事業の現状と課題

活動指標	指標名	計画値 (R2)	目標値 (R2)	目標値 (R7)
	物揚場・防波堤整備延長 L=102m (整備期間R3~R8)	-	-	97%

事務事業改善策  
(継続事業のみ記入)

#### 5 事務事業の効果について

取組みに当たって期待される効果など	物揚場等の施設改良により、安心・安全な施設利用が図られる。
-------------------	-------------------------------

#### 6 評価の視点

ア. 市民ニーズ	<p>■かなりのニーズがある <input type="checkbox"/> ニーズはある <input type="checkbox"/> ニーズはあまりない</p> <p>港湾利用者から、かなり要望されている。</p>
イ. 市が実施する必要性	<p>■市が実施すべきである <input type="checkbox"/> 市の実施について検討の余地あり <input type="checkbox"/> 市以外で実施可能である</p> <p>港湾計画に基づき港湾整備を実施しており、市所管の施設改良であることから市が実施すべき事業である。</p>
ウ. 事業の緊急性	<p>■緊急性が高い <input type="checkbox"/> 緊急性はある <input type="checkbox"/> 緊急性はない</p> <p>港湾施設を改良整備することにより、利用者の安心・安全を確保するため緊急性が高い。</p>
エ. 手段の適切性	<p>■適切である <input type="checkbox"/> 現状として妥当である <input type="checkbox"/> 検討の可能性はある</p> <p>国の交付金制度を最大限活用するため適切である。</p>
オ. 事業の公平性	<p>■公平性は高い <input type="checkbox"/> 概ね公平である <input type="checkbox"/> 改善の余地はある</p> <p>港湾利用関係者等に供する公共施設であり公平である。</p>
カ. 事業の有効性	<p>■本事業の有効性が高い <input type="checkbox"/> 本事業の有効性がある <input type="checkbox"/> 既存事業と大きな差はない</p> <p>港湾施設の改良により機能充実が図られることから有効性は高い。</p>

#### 7 今後の事業の進め方

ア. 総合政策部で付された意見	<p>【計画どおり実施】</p> <p>関係機関等とも連携し、計画的に事業推進を図られたい。</p>
イ. アを踏まえ、担当部局の方針	<p>■計画どおり着手が適当 <input type="checkbox"/> 再検討し実施する <input type="checkbox"/> 着手を延期する</p> <p>計画的に事業推進を図って参りたい。</p>

作成年月

令和3年7月