

別紙2

事務事業評価(事後評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	子育て環境整備事業(保育所)	事業番号	10872
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-4 児童保育の充実
	施策目標	多様化する保育ニーズに応え保育環境の充実したまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	保育施設入所児童
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	経年劣化や破損に伴う補修及び保育環境の機能向上を目的とした保育施設整備を実施。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	施設の延命化及び施設機能の向上が図られ、児童が安心して過ごせる保育環境の向上に寄与する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 改修施設数	1施設	/	1施設	1施設	2施設	2施設	2施設	3施設
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R2予算		R2決算		R3予算
				9,264		9,130		/
内訳	国道支出金							/
	地方債							/
	その他			9,200				/
	一般財源			64		9,130		/
人員(人工)				0.13		0.13		/
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)				997		997		/
総事業費(=事業費+職員人件費)				10,261		10,127		/
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				5,131		5,064		/
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				-		-		/

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	保育施設の安全確保・快適性の向上のため、今後も状況に応じ適宜対応とする。
今後の動向・市民ニーズなど	安心・安全な保育の提供のため、今後も老朽や破損の状況、快適性の向上に応じ整備が必要である。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	保育環境の安全面や衛生面等の向上が図られ、児童にとって快適に過ごせる成果に結びついており有効である。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公設施設のため、市以外の実施が不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設整備の事由が新たに発生した場合、適宜対応する。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現時点においては、ないものと思われる。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 保育施設に対する整備事業であるため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 公的施設整備が目的であることから、必要性がない。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月

別紙2

事務事業評価(事後評価)シート【令和2年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	落石ふるさと館整備事業(保育所)	事業番号	12816
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-4 児童保育の充実
	施策目標	多様化する保育ニーズに応え保育環境の充実したまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	落石保育所児童
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	併設する地域会館の整備に併せ、老朽化が著しい落石保育所の建替を実施する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	施設整備推進により、安心・安全で良質な保育環境を提供する。また、複合型交流拠点施設としての位置付けにより、地域コミュニティの促進や世代間交流の活性化が期待される。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H28	H29	H30	R1	R2		
1 保育所入所者数	17人	19人	17人	14人	15人	12人	16人	14人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R2予算		R2決算		R3予算		
		3,528		3,323				
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	3,528		3,323				
	一般財源							
人員(人工)		0.13		0.13				
職員人件費(=人員(人工)×7,673千円)		997		997				
総事業費(=事業費+職員人件費)		4,525		4,320				
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		377		360				
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		-		-				

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成29年度に本体工事を終え、平成30年度において、旧施設の解体、外構工事による整備を実施し、令和2年度の駐車場舗装工事を以って事業が完了した。また、平成30年度より保育の通年化を開始した。
今後の動向・市民ニーズなど	保育の通年化等により保育サービスの地域間格差の解消が見込まれるとともに、児童の成長・発達に対する継続的な支援の面からも必要性が高い。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	市内保育所と比較し、安全性や機能面、衛生面での整備が遅れていたことから、保育環境の著しい向上に繋がった。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公設施設のため、市以外の実施が不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 併設する地域会館と一体型の整備事業であるため、見直しの必要性がない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 併設する地域会館と一体型の整備事業であるため、現状通り整備を推進する。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 当該施設に対する整備事業であるため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 公的施設整備が目的であることから、必要性がない。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和3年6月