

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和2年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | こども子育て課(こども子育て担当) | | |
| 事務事業名 | 特定教育・保育施設運営経費(延長保育) | 事業番号 | 79 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|--------------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 1-4 児童保育の充実 |
| | 施策目標 | 多様化する保育ニーズに応え保育環境の充実したまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|------------------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 民間保育園(しらかば保育園)入所児童の保護者 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 民間保育園(しらかば保育園)の実施する延長保育に対し、国の補助制度を運用した支援措置を講ずる。 | |
| 意図 (どのような成果を得ようとしているのか) | 保護者の就労形態の多様化に対応するため、安心して子育てができる環境を整備し、就労と子育ての両立の支援により、児童福祉の充実を図る。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値(H27) | 実績値 | | | | | 目標値(R2) | 目標値(R7) | |
|--------------------------|----------|-----------------|------|------|------|------|---------|---------|--------|
| | | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | | | |
| 1 延長保育実施施設数 | 1施設 | 1施設 | 1施設 | 1施設 | 1施設 | 1施設 | 1施設 | 3施設 | 6施設 |
| 2 延長保育利用人数 | 894人 | 817人 | 644人 | 580人 | 481人 | 68人 | | 2,450人 | 4,250人 |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | | | R2予算 | R2決算 | R3予算 | | |
| 内訳 | 国道支出金 | ※再掲(事業費は1-3で計上) | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | | | | | | |
| 人員(人工) | | | | | | | | | |
| 職員人件費(=人員(人工)× 7,673 千円) | | | | | | | | | |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | | | | | | | |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | 平成24年度より、民間保育園(しらかば保育園)において開始し、需要に対応しており、引き続き施設と連携して継続実施とする。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 利用状況については、市内の産業状況により変動するものと推測されるが、今後の推移を見ながら拡充について検討する。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-----------------------------------|--|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | 保護者が安心して就労することができ、子育てと両立の支援の面からも有効性が高い。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 国の補助制度運用のため、自治体以外の実施が不可能である。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直す必要はない。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度により、国・道・市の負担割合が定められている。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の制度に基づく事業であるため、可能性はない。 |
| カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 国の定める運用ルールでは、延長保育を実施する施設が任意に料金設定をすることとなり、保護者から利用料金を徴収している。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|--|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|--|

作成年月日

令和3年6月