

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	総合政策室(総合政策担当)		
事務事業名	標津線代替輸送連絡調整協議会負担事業【再掲】	事業番号	10573
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	7-4 広域連携の推進
	施策目標	広域的に連携・調整した地域づくりを進めるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	標津線沿線住民
	対象者の今後の予想	現状維持
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	JR標津線の廃止に伴い、沿線住民のうち高齢者や学生などの移動手段を持たない交通弱者の移動手段を確保するため、代替輸送手段であるバス路線の運行費等を負担する	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	旧標津線の代替輸送手段であるバス路線を維持し沿線住民の移動手段を確保する	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 標津線代替輸送連絡バス路線数	9路線	9路線	9路線	9路線	9路線	9路線	9路線	9路線
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)			R1予算		R1決算		R2予算	
内訳	国道支出金	※再掲(事業費は2-8で計上)						
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費 (=人員(人工) × 7,693 千円)								
総事業費(=事業費+職員人件費)								
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	■検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない
見直しの内容など	経路変更等により利便性の向上を図っているが、さらなる利用促進に向けた方策の検討が必要である。
今後の動向・市民ニーズなど	沿線住民にとっては代替バスは通院や通学など日常生活に欠かせないものであることから、路線維持に対する市民ニーズはある。

5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	■結びついている □一部結びついている □結びついていない 代替輸送手段であるバス路線を現状維持しているため結びついている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	□可能 □一部可能 ■不可能 沿線自治体による標津線代替輸送連絡調整協議会を組織しており、特定地方交通転換交付金を積み立てた基金事業であるため
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	□ある □一部ある ■ない 見直しを行うことはバス路線の廃止や減少の懸念がある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	□ある ■一部ある □ない 利用促進により円滑並びに本来の交通路線が確保され、その結果、コスト減となるが、抜本的な見直しは路線廃止や減少が懸念される。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	□ある □一部ある ■ない 旧標津線の廃止に伴う特定地方交通転換交付金を積み立てた基金事業であるため統合の可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	□ある □検討の必要性がある □ない ■既に負担がある 利用者は、運行にかかるバス運賃を負担しており、利用促進のためにも現状維持が妥当

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	■現状のまま継続 □見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり (R 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了
--------	---

作成年月日

令和2年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	総合政策室(総合政策担当)		
事務事業名	中標津空港利用促進事業【再掲】	事業番号	10587
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	7-4 広域連携の推進
	施策目標	広域的に連携・調整した地域づくりを進めるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	中標津空港利用者
	対象者の今後の予想	増加
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室市内と管内唯一の空港「中標津空港」間の交通アクセスを確保するため、バス事業者と沿線自治体(根室市、別海町、中標津町)が連携し、バス路線の運行費を負担することで路線の維持確保を図る。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	空港機能の一部である2次交通の充実を図り、公共交通体系の維持確保と空港を拠点とした周遊観光ルートを形成し観光客の誘致を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 航空機離発着時の接続便数確保	4便	4便	4便	4便	4便	4便	4便	4便
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R1予算		R1決算		R2予算		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費(=人員(人工)×7,693千円)								
総事業費(=事業費+職員人件費)								
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)								
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)								

※再掲(事業費は2-8で計上)

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	インターネット予約による利便性の向上やHPによるPRの実施は継続して行っているが、さらに利用者の増加に向けた利用促進の取り組みを行う必要がある。本路線はあくまで空港線であるということを再認識し、運行経路の効率化による乗車時間の短縮などについて、沿線自治体及び事業者と協議していく必要がある。
今後の動向・市民ニーズなど	自家用車の普及等によりバス利用者は非常に少ない状況であるが、観光客、ビジネスマン、交通弱者等の移動手段を確保するためにも、引き続き路線の維持確保に努める必要がある。

5 事務事業の評価

	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	中標津空港離発着の全便に接続していることで、利用者の交通手段は確保されているが、根室までの移動時間が約2時間かかるなど、利便性を向上させ、利用の増加を図る必要がある。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公共交通の維持確保であるため、行政以外が取り組むことは妥当ではない。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 空港連絡バスの性質を鑑み、運行時間の短縮を図る等、利便性の向上とともに、サービス向上による利用促進策の検討など、改善の余地はある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 利用促進により円滑並びに本来の交通路線が確保され、その結果、コスト減となるが、抜本的な見直しは路線廃止や減少が懸念される。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない それぞれのバス路線にはそれぞれの性質を持っているため、統合の可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 利用者は、運行にかかるバス運賃を負担しており、利用促進のためにも現状維持が妥当

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和2年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	総合政策室(総合政策担当)			
事務事業名	根室本線花咲線維持確保対策事業【再掲】	事業番号	12744	
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分
				<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	7-4 広域連携の推進
	施策目標	広域的に連携・調整した地域づくりを進めるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	根室本線花咲線利用者
	対象者の今後の予想	現状維持
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	JR花咲線の維持・存続に向けた議論・検討をし、利用促進PR事業等を実施する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	北方領土隣接地域と道央圏を結ぶ唯一の鉄道として、人的・物的交流を支える国策上重要な位置づけにあり、また、広域観光周遊ルート形成に重要な役割を持つ路線であることから、市民の通学や通院など沿線地域住民の安全安心な日常生活の維持及び根室本線花咲線を維持存続する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H29)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 輸送密度の増加(根室本線・花咲線)	264人	—	—	264人	250人	9月公表	500人	600人
2 花咲線普及促進活動助成金活用団体数	—	—	—	—	3件	3件	2件	4件
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R1予算	R1決算	R2予算	
内訳	国道支出金	※再掲(事業費は2-8で計上)						
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費(=人員(人工)×7,693千円)								
総事業費(=事業費+職員人件費)								
単位コスト実績値1(=総事業費÷成果実績値)								
単位コスト実績値2(=総事業費÷成果実績値)								

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	JR花咲線の維持・存続に向けた議論・検討をし、引き続き利用促進PR事業等を実施する。
今後の動向・市民ニーズなど	花咲線の魅力向上による利用促進PR事業や、花咲線を地域で支える機運の醸成に繋がる普及促進活動助成金の交付により、主に観光利用での利用者の増加を期待することができる。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	花咲線の維持・存続に向けた取組みにより、交通弱者の移動手段の確保に繋がっており、また、観光利用での利用者の増加に結び付いている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 地方公共団体は、交通に関し、国との適切な役割分担を踏まえて、区域の諸条件に応じた施策を策定し実施する責務があることから、市が実施すべきものである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない JR花咲線の維持・存続に向けては、乗客数や利用状況の変化等を踏まえて情報発信の在り方を見直し、ブランド形成を考えた「地球探索鉄道・花咲線」としての事業展開や、「クラウドファンディング型ふるさと納税」の戦略的な活用など取組みを進めているところであり、今後においても、関係機関と連携を図りながら、花咲線の活性化に繋がる事業を検討しながら進めていく。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 花咲線利用促進PR事業の継続的な活動のために、「クラウドファンディングふるさと納税」により、全国の2万人を超える方の支援により実施していることから、花咲線の魅力を全国の方々に発信し、利用する乗客の増加を目指し、線区の維持・存続を図るための、適切な事業費による事業展開を図る。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 根室本線花咲線の維持・存続に向けた唯一の取組みであり、他事業との統合の可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある JR利用者や助成金活用団体の負担はあるが、本事業は、花咲線の魅力向上による利用促進PR、維持・存続を目的とした行政としての対策事業であり、受益者に負担を求めるものではない。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和2年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	市民環境課(環境衛生担当)		
事務事業名	自然の番人推進事業【再掲】	事業番号	12009
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	7-4 広域連携の推進
	施策目標	広域的に連携・調整した地域づくりを進めるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	全市民
	対象者の今後の予想	全市民及び根室市訪問者
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	不法投棄防止の啓発活動や環境教育の実施、本事業への賛助団体の拡大及び他市町村その広域な連携を図る。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	ごみの散乱や犬のふんの放置をなくし、より快適で潤いのある都市環境づくりを目指す。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 不法投棄の件数	14件	14件	18件	13件	12件	16件	0件	0件
2 ねむろ自然の番人宣言賛助団体数	19団体	19団体	19団体	19団体	21団体	31団体	45団体	70団体
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R1予算	R1決算	R2予算	
内訳	国道支出金	※再掲(事業費は4-1で計上)						
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費 (=人員(人工) × 7,693 千円)								
総事業費 (=事業費+職員人件費)								
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	■検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない
見直しの内容など	関係法令(廃棄物処理法)や根室市ポイ捨て等防止条例、「ねむろの自然の番人」事業等、不法投棄防止に関する効果的な市民周知・啓発方法を検討する。
今後の動向・市民ニーズなど	より快適で潤いのある都市環境づくり、ひいては環境にやさしい魅力ある街づくりが望まれる。

5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	□結びついている ■一部結びついている □結びついていない 街をきれいにする、ごみのポイ捨てをしないと意識や関心を持つ市民が増加しつつある。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	□可能 ■一部可能 □不可能 学校における教育学習の一環や、企業・団体の奉仕活動により、ごみ拾いや環境に関する取り組みが実施されている。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	□ある ■一部ある □ない 廃棄物処理法に不法投棄の罰則規定もあることから、全ての市民に不法投棄に関する見聞を、より効果的に広く周知する方法が必要である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	□ある □一部ある ■ない 市民に対して広く継続的に啓発することが重要であることから、当面は事業費の削減は困難である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	□ある □一部ある ■ない 本事業については、平成27年度に本事業と清掃総務事務経費(環境美化促進事業)を統合したものである。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	□ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある 市民への周知・啓発を主とした目的としているため、市民負担は生じない。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	■現状のまま継続 □見直しのうえで継続(□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり(R 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了
--------	---

作成年月日

令和2年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	商工観光課(観光振興担当)		
事務事業名	観光事業振興経費	事業番号	10180
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	7-4 広域連携の推進
	施策目標	広域的に連携・調整した地域づくりを進めるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	観光客・根室市観光協会・さんま祭り協賛会ほか
	対象者の今後の予想	観光客の増加が見込まれる。
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	観光PRの推進、イベント開催による観光客及び教育旅行の誘致推進 ・観光地設備等修繕、観光PR用務ほか ・さんま祭り負担金、教育旅行負担金、ニムオロ冬の祭典負担金ほか	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	当該事業の推進により、観光客の誘致促進・交流人口の拡大に期待できる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(R2)	目標値(R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 観光イベント回数	6回	6回	6回	6回	6回	6回	6回	6回
2 根室半島周遊バス運行事業補助	1,950千円	2,000千円	1,950千円	1,810千円	1,780千円	1,660千円	1,950千円	1,950千円
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				R1予算		R1決算		R2予算
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他							
	一般財源							
人員(人工)								
職員人件費(=人員(人工)× 7,693千円)								
総事業費(=事業費+職員人件費)								
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)								
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

※再掲(事業費は5-9で計上)

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	観光客へのホスピタリティ向上を目的とした受入体制の強化が必要であり、利便性・快適性を図るため、受入環境整備を推進していく。
今後の動向・市民ニーズなど	市や観光協会が中心となって各種イベントの開催、観光客誘致の促進、受入体制の強化に関する施策を実施することにより、交流人口の増加による地域経済の活性化が図られることから、市民や観光関連事業者からのニーズは高く、今後も継続予定である。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	観光客のニーズに適切に対応しており、誘致促進につながる事業であることから、有効に結びついている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能 一部の事業で財源の確保が出来れば他団体等での実施も可能なものも考えられるが、管内連携事業やイベント、観光地の修繕など市が中心となる事業については不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 観光客誘致及び受入体制の整備については、日々変わる観光ニーズに柔軟に対応でき、且つ効率的・効果的な方法を今後も引き続き、調査・研究し、改善していく必要がある。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 既に事業内容を工夫して、コストを削減しており、これ以上のコスト削減は、イベントの執行そのものに影響が出かねない厳しい状況である。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業の基本施策の内容などについて、類似事業はあるが、事業活動内容及び意図が異なっているため、統合の可能性は低い。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 事業の性格上、受益者負担は困難であり、可能性は低い。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和2年6月