

# 事務事業評価(事前評価)シート【令和2年度】

|          |                          |      |                    |
|----------|--------------------------|------|--------------------|
| 主管課(担当名) | 水産加工振興センター(水産加工振興センター担当) | 事業区分 | ■実施計画<br>■重点プロジェクト |
| 事務事業名    | 水産加工振興センター整備事業           | 事業番号 | 10753              |

## 1 施策体系

|          |      |                           |            |
|----------|------|---------------------------|------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-4                       | 水産食品製造業の振興 |
|          | 施策目標 | 豊かな水産資源を活かした水産食品製造業が盛んなまち |            |

## 2 事務事業の目的

|      |   |
|------|---|
| 目的   | 根室市水産加工振興センターの施設設備と加工機器の充実・導入を図ることにより、根室産水産加工食品の商品開発拠点として、市内事業者によるマーケットニーズに対応した付加価値の高い水産加工食品の開発と生産を促進させる。   |
| 成果   | 市内事業者の施設利用の増加により、市内事業者による品質の高い根室産水産物の商品開発力及び製造生産力、販売促進力の向上が図られる。  |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営(市が直接実施) <input type="checkbox"/> 補助(民間等に補助) <input type="checkbox"/> 委託(民間等に委託) <input type="checkbox"/> その他 |
| 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務  |

## 3 事務事業の概要

| 事務事業の概要 | 年度              | 概要                              |       |       |       |        |       |       |
|---------|-----------------|---------------------------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | H30             |                                 |       |       |       |        |       |       |
|         | R1              |                                 |       |       |       |        |       |       |
|         | R2              | 水産加工振興センター施設整備の維持補修             |       |       |       |        |       |       |
|         | R3              | 水産加工振興センター施設整備の維持補修及び食品加工機器類の整備 |       |       |       |        |       |       |
|         | R4              | 水産加工振興センター施設整備の維持補修及び食品加工機器類の整備 |       |       |       |        |       |       |
| 事業費と内訳  | (単位:千円)         | H30                             | R1    | R2    | R3    | R4     | 総事業費  |       |
|         | 事業費             |                                 |       | 1,863 | 4,180 | 3,596  | 9,639 |       |
|         | 内訳              | 国庫支出金                           |       |       |       | 2,000  | 1,300 | 3,300 |
|         |                 | 道支出金                            |       |       |       |        |       |       |
|         |                 | 地方債                             |       |       |       |        |       |       |
|         |                 | その他                             |       |       | 1,800 |        |       | 1,800 |
|         |                 | 一般財源                            |       |       | 63    | 2,180  | 2,296 | 4,539 |
|         | 人員(人工)          |                                 |       | 0.1   | 0.2   | 0.2    | 0.50  |       |
|         | 職員費(人員×7,673千円) |                                 |       | 767   | 1535  | 1535   | 3,837 |       |
| 総事業費    |                 |                                 | 2,630 | 5,715 | 5,131 | 13,476 |       |       |
| 維持管理    | 管理主体            |                                 |       |       |       |        |       |       |
|         | 運営方法            |                                 |       |       |       |        |       |       |
|         | 維持管理費           | 施設維持費                           |       |       |       |        |       |       |
|         |                 | 概算人件費                           |       |       |       |        |       |       |
| 合計/年    |                 |                                 |       |       |       |        |       |       |

#### 4 事務事業の現状と課題

| 活動指標                  | 指標名       | 計画値 (R1) | 目標値 (R2) | 目標値 (R7) |
|-----------------------|-----------|----------|----------|----------|
|                       | 適正に管理する施設 | 1施設      | 1施設      | 1施設      |
|                       |           |          |          |          |
|                       |           |          |          |          |
| 事務事業改善策<br>(継続事業のみ記入) |           |          |          |          |

#### 5 事務事業の効果について

|                   |  |
|-------------------|--|
| 取組みに当たって期待される効果など | 市内事業者による品質の高い根室産水産物の商品開発力及び製造生産力、販売促進力を向上させ、付加価値の高い水産加工食品の開発と生産を促進させることにより、水産食品製造業の振興と活性化が期待できる。 |
|-------------------|--|

#### 6 評価の視点

|              |   |
|--------------|---|
| ア. 市民ニーズ     | <input type="checkbox"/> かなりのニーズがある <input checked="" type="checkbox"/> ニーズはある <input type="checkbox"/> ニーズはあまりない<br>優れた品質の根室産水産物の開発活動は、市内水産加工企業にとって重要な課題であるため、市民ニーズはある。  |
| イ. 市が実施する必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべきである <input type="checkbox"/> 市の実施について検討の余地あり <input type="checkbox"/> 市以外で実施可能である<br>企業における商品開発活動を支援するため、市が実施すべきである。   |
| ウ. 事業の緊急性    | <input type="checkbox"/> 緊急性が高い <input checked="" type="checkbox"/> 緊急性はある <input type="checkbox"/> 緊急性はない<br>優れた品質の根室産水産物の開発活動は、市内水産加工企業にとって重要な課題であるため、事業の緊急性はある。  |
| エ. 手段の適切性    | <input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 現状として妥当である <input type="checkbox"/> 検討の可能性はある<br>品質の優れた根室産水産加工品を開発し、消費者への提供に資する事業であり、商品開発拠点としての施設整備は、現状として妥当である。                                 |
| オ. 事業の公平性    | <input type="checkbox"/> 公平性は高い <input checked="" type="checkbox"/> 概ね公平である <input type="checkbox"/> 改善の余地はある<br>市内水産加工企業の中で、商品開発力向上を課題としている事業者を支援対象としており、概ね公平である。  |
| カ. 事業の有効性    | <input type="checkbox"/> 本事業の有効性が高い <input checked="" type="checkbox"/> 本事業の有効性がある <input type="checkbox"/> 既存事業と大きな差はない<br>品質の優れた根室産水産加工品を開発し、消費者への提供に資する事業であり、事業の一定の有効性は認められるものの、事務事業の効率化と成果向上のため、類似事業との連携が必要である。 |

#### 7 今後の事業の進め方

|                  |   |
|------------------|---|
| ア. 総合政策部で付された意見  | <b>【計画どおり推進】</b><br>計画どおり事業を推進し、適切な施設の維持補修に努めるとともに、水産加工食品の開発と生産の促進により、水産食品製造業の振興と活性化に努められたい。  |
| イ. アを踏まえ、担当部局の方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 計画どおり着手が適当 <input type="checkbox"/> 再検討し実施する <input type="checkbox"/> 着手を延期する<br>速やかに事業を推進し、加工機器の充実により、品質の高い根室産水産物の商品開発力及び製造生産力、販売促進力の向上に努める。 |