

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	水産経済部農林課(林務・自然保護担当)				
事務事業名	ヒグマ対策事業	事業番号	12019		
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	4-2 自然保護の推進
	施策目標	恵まれた自然環境を守り自然と人とのふれあいを大切にする

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	根室市民
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ヒグマによる地域の安全確保を図るため、ヒグマによる人身事故の未然防止に向けた必要な対策[①ヒグマ有害駆除従事者の任命、②箱わなの修繕、③ヒグマ出没対応(関係機関・報道機関への周知ほか市民への注意喚起)]を実施するとともに、ヒグマとの共存を目指す。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	ヒグマによる事故や被害からの未然防止と安全対策の強化を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H30)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 チラシや広報誌、インターネット等の各種媒体を通じての周知	6回					8回	8回	10回
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		R1予算		R1決算		R2予算		
		394		283		611		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	394		283		611		
	一般財源	0		0		0		
人員(人工)		0.25		0.25		0.25		
職員人件費(=人員(人工)×7,693千円)		1,923		1,923		1,923		
総事業費(=事業費+職員人件費)		2,317		2,206		2,534		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		289		275				
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	ヒグマによる人身事故や被害からの未然防止が図られるため、市民ニーズは高いと考える。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	ヒグマによる人身事故や被害からの未然防止が図られるため、本事業の有効性は高い。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 市民の安全・安心な生活を守るため、市が主体となり、関係機関と連携を図りながら実施すべきものである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 関係機関と連携するなかで対応策等について情報共有を図り検討しているため、見直す必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 毎年度、事業費については精査しているところ。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない ヒグマ対策を対象とした事業であるため、他の事業との統合について可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある ヒグマ対策を対象とした事業であるため、受益者に負担をいただく可能性はない。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和2年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【令和元年度】

主管課名(担当名)	水産経済部農林課(林務・自然保護担当)		
事務事業名	エゾシカ有害駆除事業	事業番号	11143
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	4-2 自然保護の推進
	施策目標	恵まれた自然環境を守り自然と人とのふれあいを大切にする

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	根室市民
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	①捕獲体制の強化を図るため、狩猟免許取得等補助金による助成 ②個体数の減少を図るため、銃器・罠いわなを使用した有害駆除を実施	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	エゾシカの個体数の減少を図り、牧草・ラップサイレージへの食害などの農業被害、自動車等との衝突事故、春国岱のハマナス群の食害など、産業活動や市民生活及び生態系に及ぼす被害を減少させる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (R2)	目標値 (R7)
		H27	H28	H29	H30	R1		
1 エゾシカの有害駆除数(年間)	1,500頭	1,167頭	1,023頭	872頭	650頭	663頭	1,500頭	1,500頭
2 捕獲従事者数 (銃器の従事者証交付者数)	34人	39人	35人	39人	38人	40人	40人	45人
3								
4								
事業費(=下記内訳計)					R1予算		R2予算	
					6,094		2,424	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他				6,094	2,424	5,567	
	一般財源				0	0	0	
人員(人工)					0.25	0.25	0.25	
職員人件費(=人員(人工)×7,693千円)					1,923	1,923	1,923	
総事業費(=事業費+職員人件費)					8,017	4,347	7,490	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)					12	6		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)					200	108		

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	関係機関で組織する根室市鳥獣被害防止対策協議会において、捕獲体制の強化策・効果的な捕獲方法などについて随時検討している。
今後の動向・市民ニーズなど	エゾシカの行動圏は、ほぼ市内全域に広がり、産業活動や市民生活などへの影響・被害が多方面に及んでいることから、被害の軽減対策が求められている。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	市内におけるエゾシカ推定生息数は不明であるものの、有害駆除を実施することで、エゾシカ個体数の調整に繋がっている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 エゾシカによる農林水産業をはじめとした各種被害の軽減を図るため、市が主体となし、関係機関と連携を図り実施する必要がある。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 捕獲体制の強化・効果的な捕獲方法などについて、随時、関係機関と検討が図られている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 捕獲体制の強化・効果的な捕獲方法などについて、随時、関係機関と検討が図られている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 「根室市鳥獣被害防止計画」に基づく事業のため、他の事業との統合について可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある エゾシカによる被害防止対策事業であるため、受益者に負担をいただく可能性はない。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (R 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和2年6月