

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	市民環境課(交通市民生活担当)			
事務事業名	交通安全対策事業	事業番号	370	
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分
<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託				

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-3 地域安全対策の充実
	施策目標	市民誰もが安全で安心して住み続けられるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	漸減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室市市民交通傷害共済事業の一環として取り組んでいる事業であり、交通事故防止を図るための実効性のある対策として、チャイルドシート購入助成や自転車用ヘルメット貸与、高齢者運転免許証自主返納支援等を行っている。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	各種交通安全対策事業の実施を通じ、市内の交通事故を減少させ、最終的に交通死亡事故の発生件数をゼロにすることを目標としている。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 チャイルドシート購入費助成件数	31件	31件	41件	46件	35件		45件	45件
2 交通安全教室等実施回数	11回	11回	12回	13回	13回		15回	15回
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		2,772			1,895		3,161	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他		366		1,895		3,161	
	一般財源		2,406		0		0	
人員(人工)		1.00		1.00		1.00		
職員人件費 (=人員(人工) × 7,679 千円)		7,679		7,679		7,679		
総事業費(=事業費+職員人件費)		10,451		9,574		10,840		
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)		227		274				
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)		804		736				

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	高齢者運転免許証自主返納支援事業について、支給年数の見直し等を行った。
今後の動向・市民ニーズなど	近年の交通事故の傾向として、加害者・被害者ともに65歳以上の高齢者の占める割合が増加しており、今後もこの傾向は続くと思われる。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	市が行う交通安全対策事業は、市内の交通事故発生を減少させる要因の一つになっていると考える。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 市民交通傷害共済事業は現在市内では根室市が直営で実施しているが、当該事業を民間損保会社が新規で引き受ける可能性は低いと考える。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 高齢者運転免許証自主返納支援事業について見直しを行ったところであるが、今後も事業内容等について見直しを含めた検証が必要である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 市の条例規則等に則り、入札や見積合等を行い、価格競争原理を働かせるようにしており、これ以上のコスト削減はできないと考える。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似の事業はないと考える。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 交通安全対策事業を行う上での原資は市民交通傷害共済加入者の会費であり、その中で事業実施が継続して可能であることから、会費のほかに新たな負担をいただく予定はない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	市民環境課(交通市民生活担当)			
事務事業名	消費者行政推進事業	事業番号	12101	
重点プロジェクト	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分
<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託				

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	2-3 地域安全対策の充実
	施策目標	市民誰もが安全で安心して住み続けられるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	消費生活相談員及び市民
	対象者の今後の予想	漸減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	消費生活相談に係る各種研修の受講により、消費生活相談員のレベルアップを図るとともに、市内消費者団体との連携により消費生活問題に係る各種啓発活動を実施する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	消費生活相談員による相談能力の向上により、特殊詐欺等の未然防止に資するよう努めるとともに、市内消費者団体の育成強化により、消費者の意識の向上を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 研修回数	11回	11回	8回	6回	1回		6回	6回
2 消費生活専門相談員の人数	2人	2人	2人	2人	2人		2人	2人
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		1,906			318		1,013	
内訳	国道支出金	1,906			318		1,013	
	地方債							
	その他							
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.75			0.75		0.75	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		5,759			5,759		5,759	
総事業費(=事業費+職員人件費)		7,665			6,077		6,772	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		1,278			6,077			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		3,833			3,039			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	特になし
今後の動向・市民ニーズなど	市民生活を営む上で消費活動は不可欠であり、特殊詐欺や欠陥商品問題等、消費者を取り巻くトラブルがなくなることは考えられず、今後も消費生活相談は一定の水準で継続すると思われる。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	消費生活相談員の資質は確実に向上していると思われる。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	消費生活相談業務を消費者団体等に委託している自治体もあるが、現状では受け皿となりうる団体が市内に存在しない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	特になし。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	特になし。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	他に類似の事業がないため、可能性はない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	消費生活相談は法的に市町村業務と定められていることから無料で行っており、受益者負担は求めない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月