

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	人材確保対策事業(子育て分野)	事業番号	12717
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	幼稚園教諭・保育士・子育て支援員を目指す市民
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	子育て支援員研修の実施や、幼稚園教諭・保育士を志す学生に対し修学資金貸付を実施し、将来的な市内での子育て支援の担い手となる人材確保を目指す。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	安定的かつ良質な幼児教育や保育の提供のため、子育て支援の担い手となる人材を確保することにより、子どもが健やかに成長できる環境や体制整備の充実を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 修学資金貸付件数	-	-	-	-	7人		2人	2人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		5,494			5,454		4,222	
内訳	国道支出金	881			871		0	
	地方債	0			0		0	
	その他	4,613			4,583		4,222	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.67			0.67		0.08	
職員人件費 (=人員(人工) × 7,679 千円)		5,145			5,145		614	
総事業費(=事業費+職員人件費)		10,639			10,599		4,836	
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)		1,519			1,514			
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)		0			0			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成31年4月より、修学資金貸付者に対する返還方法をこれまでの一括返還から分割返還も可能とし、また、市内での就業機会に至らなかった貸付者で、引き続き市内での就業を希望する意がある場合は、2年を限度として返還の猶予を新たに設定した。
今後の動向・市民ニーズなど	有資格者が不足している状況であることから、待機児童の抑制や安定した幼児教育・保育運営のため、長期間にわたり勤務することができる人材が求められている。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	子育て支援員研修の実施により、人材バンクの登録者数が増えるとともに、修学資金の貸付者についても養成機関卒業後の市内での就職が実現している。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 一定の要件を満たせば返還が不要となる等、市以外が実施することは困難である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 将来的な市内各施設の求人状況等も含めた検討が必要である。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 将来的な市内各施設の求人状況等を勘案して、貸付人数を予算の範囲内とする等可能性はある。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 他事業で同一内容のものがいないため、不可能である。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 子育て支援員研修を今後実施する際には、一部自己負担金を徴収することは可能である。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	特定教育・保育施設運営経費	事業番号	79
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	幼稚園・認定こども園入園児童の保護者
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	満22歳未満の子どもを3人以上扶養している世帯の第3子目以降の幼稚園・認定こども園保育料等の無料とする。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	多子世帯の経済的不安を解消し、安心して子育てができる環境を推進する。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 保育料無料化の対象世帯			37世帯	45世帯	59世帯		18世帯	18世帯
2 保育料無料化の対象児童数			41人	47人	61名		18人	18人
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		8,302			9,602		5,118	
内訳	国道支出金	0			0		0	
	地方債	0			0		0	
	その他	8,302			9,602		5,118	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.08			0.08		0.08	
職員人件費 (=人員(人工)× 7,679 千円)		614			614		614	
総事業費(=事業費+職員人件費)		8,916			10,216		5,732	
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)		151			173			
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)		146			167			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	子育て支援サービスの充実のため、平成27年度から第3子目以降及び平成29年度から第2子目の無料化事業を開始したものであり、引き続き、国の子育て支援施策を踏まえ事業を実施する。
今後の動向・市民ニーズなど	多子世帯は、子育てに係る費用負担が家計に及ぼす影響が大きいため、経済的負担軽減のニーズは高いものと考えられ、継続した支援が必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	多子世帯の負担軽減に結び付いており、経済的支援について有効性が高い。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	個々の行政サービス等利用に係る費用が対象であるため、不可能である。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	現状維持とするが、継続課程において、国等の施策を踏まえながら進めていく。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	個々の行政サービス等利用に係る費用が対象であるため、必要性がない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	保育サービスの利用に限定された事業であるため、統合は困難である。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	経済的な負担軽減が主な目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	ひとり親家庭等医療給付経費	事業番号	83
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	ひとり親家庭等の児童・保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	ひとり親家庭等の医療機関等の自己負担助成のほか、3歳未満の児童及び市民税非課税世帯の初診時一部負担金の免除を実施	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	医療給付事業を通じ、ひとり親家庭等の経済的自立を支援し、健康増進及び福祉の増進を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 医療費助成件数	5,496件	5,496件	4,965件	4,534件	4,655件		5,500件	5,500件
2 初診時一部負担金免除件数	934件	934件	1,136件	1,717件	1,999件		940件	940件
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		16,693			15,424		15,223	
内訳	国道支出金	6,985			5,371		6,201	
	地方債	0			0		0	
	その他	2,323			2,162		2,372	
	一般財源	7,385			7,891		6,650	
人員(人工)		0.33			0.33		0.33	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		2,560			2,560		2,560	
総事業費(=事業費+職員人件費)		19,253			17,984		17,783	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		4			4			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		10			9			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成27年度より、3歳未満児及び市民税非課税世帯の初診時一部負担金の免除を実施している。
今後の動向・市民ニーズなど	ひとり親家庭は経済的に厳しい状況に置かれている場合が多く、継続支援のニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 保護者の経済的支援に結び付いていることから、経済的自立や健康増進の面からも有効である。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 北海道医療給付事業に付随した拡充であるため、行政が取り組むべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 国等の動向に配慮し、事業の継続課程において、支援の向上に向けた見直しを検討
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 医療費の免除が目的であるため、必要性がない。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 障害者への医療費助成事業と同一根拠で実施済みである。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 経済的な負担軽減が主な目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替 ) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	子育て相談所運営経費	事業番号	240
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	就学前の児童及び保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	子育て相談業務をはじめ、各種行事を通じた親子の交流支援や集いの場を提供し、子育てに関する情報提供を行う。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	子どもの健やかな成長のための支援を通じ、保護者の育児不安や精神的負担を解消し、子育て支援体制の充実を図る。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 子育て相談件数	106件	106件	106件	74件	69件		110件	110件
2 子育て事業参加人数	3,455人	3,455人	3,588人	2,370人	2,166人		3,500人	3,500人
3 一時保育利用人数	219人	219人	114人	111人	96人		250人	250人
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		5,866			5,805		6,122	
内訳	国道支出金	5,852			5,791		6,108	
	地方債	0			0			
	その他	14			14		14	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		3.00			3.00		3.00	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		23,037			23,037		23,037	
総事業費(=事業費+職員人件費)		28,903			28,842		29,159	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		419			418			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		13			13			
単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値)		301			300			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	■検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない
見直しの内容など	市ホームページやフェイスブックの活用のほか、広報の子育て関連のページを利用し、積極的な情報発信に努めている。 また、利用しやすい支援メニューについて、利用者の意見等を参考にしながら検討を進める。
今後の動向・市民ニーズなど	屋内で子どもを遊ばせる場や、保護者同士の交流の場の提供の要望は高く、継続した支援が必要と思われる。また、子育て環境の変化に対応するため、専門職の配置による相談機能の充実や保護者の見守りが非常に重要である。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	■結びついている □一部結びついている □結びついていない 育児不安や精神的負担の解消を目指し、母子に寄り添った支援を通じて、虐待の未然防止や要支援家庭に対する行政関係課への橋渡しなど、乳児家庭全戸訪問事業と併せ、多岐に渡る支援を担っている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	■可能 □一部可能 □不可能 子育て支援における行政サービスとして、関係機関の連携体制がスムーズに確立できる行政が政策的に実施すべきものである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	□ある □一部ある ■ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直しする必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	□ある □一部ある ■ない 国の補助制度により、国・北海道・市の負担割合が定められている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	□ある □一部ある ■ない 類似事業がないため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	□ある □検討の必要性がある □ない ■既に負担がある 一時保育については、保育料として利用料を徴収している。 その他事業については、公的な支援が目的であることから必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	■現状のまま継続 □見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり (H 年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	乳児家庭全戸訪問事業経費	事業番号	365
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	生後4か月までの乳児のいる家庭の保護者
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	対象家庭を保健師・保育士が訪問し、育児相談や育児に関する情報提供を行うとともに、親子の心身状況や養育環境の把握及び助言を行い、支援が必要な家庭への適切なサービス提供に繋げる。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	育児不安の解消、母子孤立化の防止により乳児の健全な育成環境の確保を図り、乳児家庭への支援体制の充実及び虐待の未然防止に繋げる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 乳児家庭訪問数	190件	190件	167件	147件	136件		190件	190件
2 訪問率	100%	100%	98%	99%	98%		100%	100%
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		4,197			4,168		4,209	
内訳	国道支出金	680			566		588	
	地方債	0			0			
	その他	3,517			3,602		3,621	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.50			0.50		0.50	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		3,840			3,840		3,840	
総事業費(=事業費+職員人件費)		8,037			8,008		8,049	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		59			59			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		82			82			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	子育て支援サービス充実のため、平成23年度より事業を開始したものであり、今後も事業を継続する。
今後の動向・市民ニーズなど	在宅訪問により家庭状況を把握することで、個々に応じた対応が可能であり、再訪問の要請に応じるなど母親の精神的不安解消に有効である。また、要支援家庭の事後支援に繋げるため、今後も切れ目なく継続した事業展開が必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	訪問を通じた各種子育て支援事業や母子保健事業の情報提供に始まり、個別相談や要支援家庭の把握による保健課・児童相談室との連携等、多岐に渡る支援を担っている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 国の補助制度運用のため、自治体以外の実施が不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直しする必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度により、国・北海道・市の負担割合が定められている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の制度に基づく事業であるため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公的支援が目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	ひとり親生活支援事業	事業番号	12529
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	ひとり親家庭等の3歳未満児がいる保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	満3歳までの乳幼児がおり、児童扶養手当の支給対象となっているひとり親等に対し、育児用品給付券を支給する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	ひとり親家庭等の経済的負担を軽減し、児童虐待(育児放棄)の未然防止を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 育児用品給付券支給乳幼児数	21人	21人	14人	21人	22人		20人	20人
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		1,364			561		1,212	
内訳	国道支出金	0			0		0	
	地方債	0			0		0	
	その他	1,364			561		1,212	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.13			0.13		0.13	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		960			998		998	
総事業費(=事業費+職員人件費)		2,324			1,559		2,210	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		105			70			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	ひとり親等家庭支援のため平成27年度より事業を開始したものであり、今後の経過を見据え、事業を継続する。
今後の動向・市民ニーズなど	乳幼児の子どもを持つひとり親は、若年で収入が不安定な場合が多く、経済的負担軽減による継続支援のニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	ひとり親世帯等の経済的支援に結び付いており、生活困窮による児童虐待防止の面からも有効性が高い。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 継続的な財源確保が求められるため、困難である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状維持とするが、継続課程において、国等の動向に配慮しながら進めていく。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 用途を限定した給付券による支給であるため、必要はない。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 対象者が限定された事業であるため、可能性はない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 経済的な負担軽減が主な目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	保育所保育料無料事業	事業番号	79
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	保育所入所児童の保護者
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	満22歳未満の子どもを3人以上扶養している世帯の第3子目以降の幼稚園・保育所保育料等の無料とし、また世帯年収640万円未満の多子世帯の第2子目(3歳未満まで)の保育所保育料を無料とする。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	多子世帯の経済的不安を解消し、安心して子育てができる環境を推進する。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 保育料無料化の対象世帯	82世帯	82世帯	98世帯	94世帯	99世帯		78世帯	78世帯
2 保育料無料化の対象児童数	92人	92人	109人	102名	105名		87人	87人
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		28,227			20,376		18,442	
内訳	国道支出金	7,653			6,494		7,277	
	地方債						0	
	その他	20,574			13,882		11,165	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.08			0.08		0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		614			614		614	
総事業費(=事業費+職員人件費)		28,841			20,990		19,056	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		291			212			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		274			199			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	子育て支援サービスの充実のため、平成27年度から第3子目以降及び平成29年度から所得制限はあるものの第2子目の無料化事業を開始しており、今後の推移を見据え事業を継続する。
今後の動向・市民ニーズなど	多子世帯は、子育てに係る費用負担が家計に及ぼす影響が大きいため、経済的負担軽減のニーズは高いものと考えられ、継続した支援が必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	多子世帯の負担軽減に結び付いており、経済的支援について有効性が高い。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	個々の行政サービス等利用に係る費用が対象であるため、不可能である。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	現状維持とするが、継続課程において、国等の施策を踏まえながら進めていく。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	個々の行政サービス等利用に係る費用が対象であるため、必要性がない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	保育サービスの利用に限定された事業であるため、可能性はない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	経済的な負担軽減が主な目的であることから、必要性がない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	総合政策室		
事務事業名	(仮称)ふるさと遊びの広場整備事業	事業番号	12756
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	児童・生徒及びその保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	先進地視察、根室市こども子育て会議の開催、パブリックコメントの実施、基本構想の策定、基本設計、実施設計及び遊戯施設の建設	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	子育て支援、子育て環境の充実を図る	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 屋内遊戯施設の設置							1施設	1施設
2 屋内遊戯設備整備運営基金の積立				2億円	3億円		5億円	5億円
3								
4								
事業費 (=下記内訳計)		H30予算		H30決算		H31予算		
		4,049		3,943		5,610		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	4,049		3,943		5,610		
	一般財源	0		0		0		
人員(人工)		0.25		0.25		0.25		
職員人件費 (=人員(人工) × 7,679 千円)		1,920		1,920		1,920		
総事業費 (=事業費+職員人件費)		5,969		5,863		7,530		
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)		-		-				
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)		-		-				

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成30年度に策定した基本構想を踏まえ、速やかに基本設計を進める必要がある。
今後の動向・市民ニーズなど	子育て世代を中心とした市民からの要望が高く、パブリックコメントでも多くの意見をいただくなど関心の高さが伺える。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	子育て環境の整備として有効性は高い。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 子育て支援策として市が政策的に推進すべき事業である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 屋内で遊べる施設は市民ニーズが高く、現状どおり推進すべきである。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 国等の補助制度活用について検討する。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状では関連する事業は無い。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 今のところ予定は無い。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	都市整備課都市公園担当				
事務事業名	子育て環境整備事業(公園)	事業番号			
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	子育て・少子化対策の充実

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	子育て世帯、一般市民など
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	全国的に、公園施設の老朽化などに起因したケガなどが報告されている状況の中で、その主な原因としては施設の老朽化など起因するものが多いとされています。このことから、安心して安全に遊んで頂くために、市が管理しています17公園のうち、遊具が設置されている14公園の既設公園につきまして、施設の更新や補修などを実施していきます。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	日常的な点検維持保全により、公園施設の安全性確保、機能保全を図り、安心して利用できる環境づくりを行う。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 遊具等の公園施設の整備(改修)を実施した公園数	6公園				6公園		9公園	14公園
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		3,315			3,205		3,315	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他							
	一般財源	3,315			3,205		3,315	
人員(人工)		0.25			0.25		0.25	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		1,920			1,920		1,920	
総事業費(=事業費+職員人件費)		5,235			5,125		5,235	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		873			854			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	この事業の意図する「公園施設の安全性確保」について、外注でなければならないものは外注し、直営で対応できるものは自らが作業することで、最低限、市民の皆さんが安心して利用できる環境整備は出来ているものと考えております。これらの事から、この「既設公園整備事業」に関しましては、「見直しの検討をしていない」と結論づけたものであります。
今後の動向・市民ニーズなど	公園施設内の安全性確保・機能保全を図り、安心して利用できる環境を継続して提供していきます。安全で安心して利用できる公園施設を整備することへの市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	安心して公園施設を利用して頂くために行っている事業で、公園施設に起因したケガの事例がない事から、意図する成果が出ていると考えております。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 事業内容であります、遊具など、公園施設の安全性確保や機能保全を行う目的であり、都市公園法第2条の3に基づき、都市公園の管理は、設置者が責任を負うことになっているため、公園管理者である根室市が行うこととなります。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業内容が限定的で、現状、限られた予算の中で、直営では出来ない基礎のある遊具更新等につきましては外注し、直営でも施工可能な健康遊具等の設置や環境整備は、時間を調整してコスト削減のため、直営で行っていることから、現状で「見直しを行う必要はない」と考えております。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 外注は、公共事業で、工法や施工単価等は基準に基づき積算されていること。また、直営の作業では、資材などを市内の店から購入しているなど、工夫により、費用を削減できる余地はないと考えています。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 他の事業との統合が出来ないと考えております。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 現状では、考えておりません。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	教育総務課学校教育担当		
事務事業名	学校給食運営経費(給食費無料化)(第3子以降給食費無料化)	事業番号	195
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てができるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	児童生徒、制度を利用する保護者
	対象者の今後の予想	同程度～減少傾向
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	22歳以下の子どもが3人以上いる世帯に対して、3人目以降の学校給食費を無料化するための補助金を根室市学校給食協会へ交付する。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	児童・生徒が安定した学校生活を送る環境をつくるため、保護者の負担軽減を図る	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 小中学校給食費無料化の対象世帯	130世帯	130世帯	141世帯	127世帯	129世帯		130世帯	130世帯
2 小中学校給食費無料化の対象児童数	145人	145人	154人	145人	138人		145人	145人
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		7,122			6,743		7,109	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	7,122			6,743		7,109	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.08			0.08		0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		614			614		614	
総事業費(=事業費+職員人件費)		7,736			7,357		7,723	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		60			57			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		56			53			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	学校給食費無償化における対象者の拡充として、食材等の高騰に伴う給食費の値上げによる子育て世代の経済的負担の軽減を図るため、値上げ相当額を学校給食協会に補助する。
今後の動向・市民ニーズなど	多子世帯にとって、学校給食費は相当な負担となることから、ニーズは多く、また、対象者の拡大を望む声も出ている。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 多子世帯の経済的負担の軽減に結びついている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 扶助費については、市が政策的に実施すべき事業である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 適切に運用されている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 全額給食費に充てられている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合できる事業は見当たらない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 保護者負担の軽減のために実施していることから、一層の負担を求めることは主旨にそぐわない。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	社会教育課社会教育担当		
事務事業名	子育て環境整備事業(児童小公園)	事業番号	12269
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	子育て・少子化対策の推進

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市内の子どもたち
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	市内各町会が管理・運営している児童小公園に設置した遊具について、修繕、撤去及び新設などの整備を行い、子どもたちの安全な遊び場の確保を図る。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	子どもたちの児童小公園の利用が促進し、屋外で遊ぶ子どもたちの心身の健全育成が図られるとともに、町会などと連携した地域による子育ても進むことから、地域コミュニティの活性化が図られる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 児童小公園内の遊具の整備数(修繕)	—	—	—	—	14基		18基	—
2 児童小公園内の遊具の整備数(新設)	—	—	—	—	0基		6基	—
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		2,258			2,225		6,251	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	2,258			2,225		6,251	
	一般財源	0			0		0	
人員(人工)		0.17			0.17		0.17	
職員人件費(=人員(人工)×7,679千円)		1,305			1,305		1,305	
総事業費(=事業費+職員人件費)		3,563			3,530		7,556	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		254			252			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		-			-			

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	遊具の整備については、市内13ヶ所の児童小公園に設置している遊具の中で、整備が必要なものから計画的に修繕等を行っているが、遊具の状態や公園の状況によっては整備の優先順位を変更するなど、整備計画を見直す必要もあると考えている。
今後の動向・市民ニーズなど	少子化や地域コミュニティの停滞が社会問題となっている中、地域に根ざした児童小公園の整備は子どもたちに安全な遊びの場を提供するとともに、地域による子育てや地域コミュニティの活性化につながることから、市民ニーズは高い。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 子どもたちが屋外で遊ぶ機会が減少している今日において、児童小公園整備は安心・安全な遊びの場を提供し、子どもたちが屋外で健全に遊ぶきっかけづくりとなっている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 児童小公園に設置している遊具は市が維持管理しているため、市が実施すべきである。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 市内13ヶ所の児童小公園において、遊具を31基設置しており、修繕が必要なものから計画的に整備を行っているが、遊具の状態や公園の状況等によっては整備の優先順位を一部変更する必要もあると考えている。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 各公園に設置している遊具について、日頃からの点検強化、状態把握の徹底及び効果的な小破修繕等により、良好な状態を維持できることから、整備に係る費用の抑制が図られる。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 本事業の目的及び効果を勘案すると、統合し得る類似した事業がない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 市が維持管理する遊具は、多くの市民が利用する公園に設置されており、当該遊具の設置目的や性質上、費用負担を求めるときではないと考える。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input checked="" type="checkbox"/> 終期設定あり (R4年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

## 別紙1

## 事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	児童福祉事業経費	事業番号	76
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

## 1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

## 2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	増加
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	乳幼児及び児童(こども)に対し、医療給付金を支給。 給付範囲:小学生以下の入院外及び高校生以下の入院の医療費(訪問指定看護を含む)※保険適用外医療費等を除く。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	疾病の早期発見と早期治療により、こどもの健康を保持し、保護者の経済的な負担軽減を図る。	

## 3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 医療費助成件数(延べ件数)	24,953件	25,028件	25,865件	26,382件	19,223件		27,000件	27,000件
2 医療費助成額	57,648千円	57,648千円	54,374千円	51,201千円	40,169千円		61,200千円	61,200千円
3								
4								
事業費(=下記内訳計)				H30予算		H30決算	H31予算	
				67,857		43,243	55,645	
内訳	国道支出金			21,141		14,500	19,635	
	地方債							
	その他			3,533		2,106	3,539	
	一般財源			43,183		26,637	32,471	
人員(人工)				2.00		2.00	2.00	
職員人件費(=人員(人工)×7,696千円)				15,392		15,392	15,392	
総事業費(=事業費+職員人件費)				83,249		58,635	71,037	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)				4		3		
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)				2		1		



#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成28年4月より、医療給付助成対象を中・高校生の入院まで拡大措置を行った。 平成30年8月より、北海道内の医療機関窓口で助成を受けられる現物給付化を実施。
今後の動向・市民ニーズなど	医療給付助成対象を中高生の外来まで拡大するよう準備を進める。

#### 5 事務事業の評価

ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 疾病の早期発見と早期治療及び保護者の経済的負担の軽減を図っている
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 医療費制度に基づく助成のため
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 平成28年4月より、医療給付助成対象を中・高校生の入院まで拡大措置を行った。 平成30年8月より、北海道内の医療機関窓口で助成を受けられる現物給付化を実施。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 医療費制度に基づく助成のため
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない ひとり親、重度等他の医療制度もあるが、各々担当が別になっているため、統合する可能性は今のところない。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 3歳未満及び非課税世帯については、初診時一部負担 3歳から就学前については、保険適用2割負担のうち、1割自己負担、残り市負担 小学生から高校生については、保険適用3割のうち、1割を自己負担、残り市負担

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和元年6月



別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)				
事務事業名	特定不妊治療費等助成事業	事業番号	12488		
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	特定不妊治療費に要する治療費及び交通費の一部を助成する	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	不妊治療に一定の効果があり、少子化対策への期待をするとともに、妊娠を希望する夫妻の経済的な負担を軽減するもの	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 助成件数(年間延べ件数)	7件	10件	12件	17件	5件		7件	7件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		2,400			744		2,400	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	2,400			744		2,400	
	一般財源							
人員(人工)		0.17			0.17		0.17	
職員人件費 (=人員(人工) × 7,696 千円)		1,308			1,308		1,308	
総事業費(=事業費+職員人件費)		3,708			2,052		3,708	
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)		742			410			
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	北海道特定不妊治療費助成事業実施要綱による助成決定を受けた方について、市の交付要綱に基づき助成している。今後の北海道の助成内容に合わせて検討していく。
今後の動向・市民ニーズなど	北海道特定不妊治療費助成事業実施要綱による助成決定を受けた方について、市の交付要綱に基づき助成している。今後の北海道の助成内容に合わせて検討していく。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	平成30年度では、申請者5件(延べ件数)のうち2名が妊娠されており、一定の成果に結びついている。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 根室市近郊では、不妊治療を専門とした医療機関がない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 北海道特定不妊治療費助成事業実施要綱による助成決定を受けた方について、市の交付要綱に基づき助成している。今後の北海道の助成内容に合わせて検討していく。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 北海道特定不妊治療費助成事業実施要綱による助成決定を受けた方について、市の交付要綱に基づき助成している。今後の北海道の助成内容に合わせて検討していく。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり(H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)				
事務事業名	大人の風しん予防接種助成事業	事業番号	12489		
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後	事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	根室市に住民登録があり、妊娠を希望する19歳以上49歳以下の女性及び妊婦の夫を対象自己負担2,000円で接種	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	風しんは、妊婦が妊娠初期から中期に感染すると流産や死産の原因となるほか、胎児が先天性心疾患・白内障・難聴など「先天性風しん症候群」を予防するため	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値(H27)	実績値					目標値(H32)	目標値(H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 予防接種助成件数	18件	19件	9件	11件	27件		50件	50件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		239			203		293	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他						293	
	一般財源	239			203			
人員(人工)		0.08			0.08		0.08	
職員人件費(=人員(人工)×7,696千円)		616			616		616	
総事業費(=事業費+職員人件費)		855			819		909	
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		32			30			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	
今後の動向・市民ニーズなど	風しんが全国的に流行した経過があり、今後大流行する可能性もある。対象者が妊娠を希望する女性または妊婦の夫に限定されていることから、接種率は高くないが、引き続き効果的な市民周知を図っていきたい。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	風しんは、妊婦が妊娠初期から中期に感染すると流産や死産の原因となるほか、胎児が先天性心疾患・白内障・難聴など「先天性風しん症候群」にかかる原因になるため、予防接種をすることで回避することができる
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 根室市ほか、13市(H25時点)で助成している。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 風しんが全国的に流行した経過があり、今後大流行する可能性もある。対象者が妊娠を希望する女性または妊婦の夫に限定されていることから、接種率は高くないが、引き続き効果的な市民周知を図っていきたい。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現在のところ事業の統合はないが、結核予防及び各種予防接種経費に統合することは可能である。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 定期接種ではないため、一部自己負担がある。

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	出産支援事業	事業番号	12539
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	従来の分娩交通費補助金を拡充し、一律3万円を助成する。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	市立病院分娩休止による市外分娩に係る経済的負担の軽減を図る	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 出産支援助成件数	193件	193件	160件	120件	103件		200件	200件
2								
3								
4								
事業費 (=下記内訳計)		H30予算			H30決算		H31予算	
		4,920			3,090		4,800	
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	4,920			3,090		4,800	
	一般財源							
人員(人工)		0.08			0.08		0.08	
職員人件費 (=人員(人工) × 7,696 千円)		616			616		616	
総事業費 (=事業費+職員人件費)		5,536			3,706		5,416	
単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値)		54			36			
単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	今後の動向により検討する。
今後の動向・市民ニーズなど	平成29年4月より市立根室病院での一部の分娩が再開したが、引き続き市外で分娩をした方には支援を行い、今後の動向により検討する。

#### 5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	妊娠を希望する家庭の経済的な負担軽減に結び付いていると考えられる。
	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	平成29年4月より市立根室病院での一部の分娩が再開したが、引き続き市外で分娩をした方には支援を行い、今後の動向により検討
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	平成29年4月より市立根室病院での一部の分娩が再開したが、引き続き市外で分娩をした方には支援を行い、今後の動向により検討
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	他の事業とは統合できるものではない。
	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	受益者負担となるものではない

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成30年度】

主管課名(担当名)	保健課(健康推進担当)		
事務事業名	不育症治療費等助成事業	事業番号	12540
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-3 子育て支援の充実
	施策目標	地域で子どもを見守り安心して子育てできるまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	市民
	対象者の今後の予想	横ばい
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	不育症治療に係る治療費及び交通費の一部を助成するもの	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	治療に要する費用等を助成し、経済的な負担を軽減することにより、安心して産み育てられる環境が作れる。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 不育症治療費助成件数(年間延べ件数)	3件	3件	0件	1件	0件		3件	3件
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H30予算		H30決算		H31予算		
		700				350		
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他	700				350		
	一般財源							
人員(人工)				0.08		0.08		
職員人件費 (=人員(人工) × 7,696 千円)				616		616		
総事業費(=事業費+職員人件費)				1,316		966		
単位コスト実績値 1 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								
単位コスト実績値 2 (=総事業費 ÷ 成果実績値)								

#### 4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成29年4月より北海道においても不育症治療助成を開始したことから、道の要綱等を踏まえ検討したい
今後の動向・市民ニーズなど	根室市近郊では、不育治療を専門とする医療機関が無く、道央圏に医療機関が集中していることから、治療費のみならず、交通費、宿泊費の負担が大きいことから、不妊治療同様、不育症治療においても助成制度は必要である。

#### 5 事務事業の評価

	<input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	根室市近郊では、不育治療を専門とする医療機関が無く、道央圏に医療機関が集中していることから、治療費のみならず、交通費、宿泊費の負担が大きい。申請件数は少ないが治療を受けられている方もおり、助成制度が開始されたばかりではあるが、効果的な利用に結び付いていると考える。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 根室市近郊では、不育治療を専門とする医療機関が無く、道央圏に医療機関が集中しており、また、申請件数も制度が開始されたばかりということもあり、件数的には少なく、営利を目的としたものではないため不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 一部ある <input type="checkbox"/> ない 平成29年4月より北海道においても不育症治療助成を開始したことから、道の要綱等を踏まえ検討したい
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 根室市近郊では、不育治療を専門とする医療機関が無く、道央圏に医療機関が集中しており、また、制度が開始されたばかりということもあり、今後の動向に注視したい
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 平成27年4月より、制度を開始したばかりであることから、統合は考えていない
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 根室市近郊では、不育治療を専門とする医療機関が無く、道央圏に医療機関が集中していることから、経済的な負担を軽減するため開始した助成制度であり、受益者負担を要求するものではない

#### 6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 ( <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月日

令和元年6月