

# 事務事業評価(事前評価)シート

<b>主管課(担当名)</b>	総合政策室(総合政策担当)	<b>事業区分</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画 <input checked="" type="checkbox"/> 重点プロジェクト
<b>事務事業名</b>	人づくりまちづくり補助事業	<b>事業番号</b>	10018・11985

## 1 施策体系

<b>施策体系との関連</b>	<b>施策区分</b>	7-1	コミュニティ活動の活性化
	<b>施策目標</b>	多様な地域コミュニティ組織が連携し共助の力を発揮するまち	

## 2 事務事業の目的

<b>目的</b>	市民団体における人材の育成や団体活動の活性化を促進するため、市民団体の活動を支援するとともに、市民による「人づくり・まちづくり補助金選考委員会」により、活動の公益性などを判断し、その結果に基づいて、「人づくり・まちづくり補助金」を交付する。
<b>成果</b>	市民活動に対して、経済的支援をすることで、市民の主体的な活動の活性化を促進し、活力ある地域づくりの推進と地域コミュニティ組織及び団体等の育成を図る。
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直営(市が直接実施) <input checked="" type="checkbox"/> 補助(民間等に補助) <input type="checkbox"/> 委託(民間等に委託) <input type="checkbox"/> その他
<b>事務区分</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務

## 3 事務事業の概要

事務事業の概要	年度	概要						
	27	市民活動団体等が実施する人づくり・まちづくり事業への補助						
	28	市民活動団体等が実施する人づくり・まちづくり事業への補助						
	29	市民活動団体等が実施する人づくり・まちづくり事業への補助						
	30	市民活動団体等が実施する人づくり・まちづくり事業への補助						
	31	市民活動団体等が実施する人づくり・まちづくり事業への補助						
事業費と内訳	(単位:千円)		H27	H28	H29	H30	H31	総事業費
	事業費		2,680	3,000	3,000	3,000	3,000	14,680
	内訳	国庫支出金						
		道支出金						
		地方債						
		その他	2,680	3,000	3,000	3,000	3,000	14,680
	一般財源							
	人員(人工)		0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	
職員費(人員×8,081千円)		485	485	485	485	485	2,425	
総事業費		3,165	3,485	3,485	3,485	3,485	17,105	
維持管理	管理主体							
	運営方法							
	維持管理費	施設維持費						
		概算人件費						
合計/年								

#### 4 事務事業の現状と課題

活動指標	指標名	計画値 (H27)	目標値 (H32)	目標値 (H37)
	補助金を交付した事業数	5事業	8事業	10事業

**事務事業改善策  
(継続事業のみ記入)**

人づくりまちづくり補助事業を実施するにあたり、補助金額の妥当性について検討する。

#### 5 事務事業の効果について

<b>取組みに当たって期待される効果など</b>	市民団体における人材の育成や団体活動を支援することにより、まちづくりに資する市民団体や人材の育成を図り、活力ある地域づくりの推進が図られる。
--------------------------	--

#### 6 評価の視点

<b>ア. 市民ニーズ</b>	<input type="checkbox"/> かなりのニーズがある <input checked="" type="checkbox"/> ニーズはある <input type="checkbox"/> ニーズはあまりない 多くの分野で住民自らがまちづくりの主体として関わり、民間のノウハウや能力を活かしながら、社会貢献に対する意識が高まっており、財政的支援を希望する団体も多いことから、市民ニーズはある。
<b>イ. 市が実施する必要性</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべきである <input type="checkbox"/> 市の実施について検討の余地あり <input type="checkbox"/> 市以外で実施可能である 本事業は、補助金を交付する事業であり、市民活動など団体・事業への支援であることから、市が実施するべきである。
<b>ウ. 事業の緊急性</b>	<input type="checkbox"/> 緊急性が高い <input checked="" type="checkbox"/> 緊急性はある <input type="checkbox"/> 緊急性はない 市民活動の取組みに対して、迅速な支援・対応が必要であることから、緊急性はある。
<b>エ. 手段の適切性</b>	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 現状として妥当である <input type="checkbox"/> 検討の可能性はある 補助金の交付にあたっては、市民による選考委員会において公益性等を協議し選考していることから現状として妥当である。
<b>オ. 事業の公平性</b>	<input type="checkbox"/> 公平性は高い <input checked="" type="checkbox"/> 概ね公平である <input type="checkbox"/> 改善の余地はある 事業実施にあたって、市民による選考など市民と市における役割分担により事業推進していることから、概ね公平である。
<b>カ. 事業の有効性</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 本事業の有効性が高い <input type="checkbox"/> 本事業の有効性がある <input type="checkbox"/> 既存事業と大きな差はない 市民が市民活動に取組むことは、協働のまちづくりを進めるうえで不可欠なものであることから、市民活動等のまちづくりに関する取り組みを支援することは重要であり、本事業の役割・有効性は高い。

#### 7 今後の事業の進め方

<b>ア. 総合政策部で付された意見</b>	<b>【速やかに実施】</b> 市民活動の活性化を促進するため、制度のさらなる周知を図るとともに、活用しやすい仕組みづくりを検討されたい。
<b>イ. アを踏まえ、担当部局の方針</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 計画どおり着手が適当 <input type="checkbox"/> 再検討し実施する <input type="checkbox"/> 着手を延期する ポスターの掲示やチラシの配布により、市民により身近な補助制度として確立されるよう周知に努めるとともに、市民が活用しやすい仕組みづくりについて他自治体等を参考にしながら調査・研究を進めるものとする。

作成年度 平成27年度

# 事務事業評価(事前評価)シート

<b>主管課(担当名)</b>	市民環境課(交通市民生活担当)	<b>事業区分</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画 <input type="checkbox"/> 重点プロジェクト
<b>事務事業名</b>	町会育成経費	<b>事業番号</b>	17

## 1 施策体系

<b>施策体系との関連</b>	<b>施策区分</b>	7-1	コミュニティ活動の活性化
	<b>施策目標</b>	多様な地域コミュニティ組織が連携し共助の力を発揮するまち	

## 2 事務事業の目的

<b>目的</b>	町会連合会へ補助金を支出することにより、町会連合会が各単位町会の活動を支援し、個々の単位町会が取り組む福祉・青少年・女性活動等の活性化と町会間の連携強化を図ることにより、市全体のコミュニティ活動を活性化する。
<b>成果</b>	町会連合会より単位町会への各種交付金等を通じた町会活動の活性化
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直営(市が直接実施) <input checked="" type="checkbox"/> 補助(民間等に補助) <input type="checkbox"/> 委託(民間等に委託) <input type="checkbox"/> その他
<b>事務区分</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務

## 3 事務事業の概要

	年度	概要						
	事務事業の概要	27	町会連合会への補助					
28		町会連合会への補助						
29		町会連合会への補助						
30		町会連合会への補助						
31		町会連合会への補助						
		(単位:千円)						
事業費と内訳	事業費	H27	H28	H29	H30	H31	総事業費	
	内訳	国庫支出金						
		道支出金						
		地方債						
		その他						
		一般財源	12,369	12,489	12,489	12,489	12,489	62,325
	人員(人工)	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17		
	職員費(人員×8,081千円)	1,374	1,374	1,374	1,374	1,374	6,870	
総事業費	13,743	13,863	13,863	13,863	13,863	69,195		
維持管理	管理主体							
	運営方法							
	維持管理費	施設維持費						
		概算人件費						
		合計/年						

#### 4 事務事業の現状と課題

活動指標	指標名	計画値 (H27)	目標値 (H32)	目標値 (H37)
	補助金活用事業数	3事業	4事業	5事業

事務事業改善策  
(継続事業のみ記入)

#### 5 事務事業の効果について

取組みに当たって期待される効果など	町会活動の活発化が期待される。
-------------------	-----------------

#### 6 評価の視点

ア. 市民ニーズ	<input checked="" type="checkbox"/> かなりのニーズがある <input type="checkbox"/> ニーズはある <input type="checkbox"/> ニーズはあまりない 市民の約7割の世帯が町会に加入している。
イ. 市が実施する必要性	<input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべきである <input type="checkbox"/> 市の実施について検討の余地あり <input type="checkbox"/> 市以外で実施可能である 町会連合会に対する補助を行っている他の団体はない。
ウ. 事業の緊急性	<input type="checkbox"/> 緊急性が高い <input checked="" type="checkbox"/> 緊急性はある <input type="checkbox"/> 緊急性はない 近年、コミュニティの活性化が求められており、市と協働で活動する町会連合会への迅速な対応を要する。
エ. 手段の適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 現状として妥当である <input type="checkbox"/> 検討の可能性はある 町会連合会の活動内容を吟味の上、補助を行っており適切である。
オ. 事業の公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 公平性は高い <input type="checkbox"/> 概ね公平である <input type="checkbox"/> 改善の余地はある 町会連合会は市内114町会の全てが加盟している団体であり、補助により不公平は生じない。
カ. 事業の有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 本事業の有効性が高い <input type="checkbox"/> 本事業の有効性がある <input type="checkbox"/> 既存事業と大きな差はない 町会連合会は各単位町会に対し大きな影響力を持つことから、町会連合会への補助及び協働による施策の実施は極めて有効性が高い。

#### 7 今後の事業の進め方

ア. 総合政策部で付された意見	<b>【速やかに実施】</b> 町会加入数の増加を図るなど、町会活動の活性化を図りたい。
イ. アを踏まえ、担当部局の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 計画どおり着手が適当 <input type="checkbox"/> 再検討し実施する <input type="checkbox"/> 着手を延期する コミュニティ活動活性化のため、引き続き補助を継続する。

作成年度 平成27年度