| 主管課名(担当名) 商工観光課(観光振興担当) | | | | | | |
|-------------------------|-----|------|------|------------|------|--------------|
| 事務事業名 | | | | 事業番号 | 134 | |
| 重点プロジェクト | 口該当 | ■非該当 | 評価時期 | ■中間 □事後 | 事務区分 | ■自治 □法定受託 |

1 施策体系

| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5−9 自然・歴史・食観光の振興 | | | |
|----------|------|--------------------------|--|--|--|
| ル東体示との民建 | 施策目標 | 自然・歴史・食など多彩な魅力を活かした観光のまち | | | |

2 事務事業の概要と目的

| 対 象 | 事務や事業が対象としている人 も団体など 観光客・根室市観光協会 | | | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|--|--|--|--|--|
| | 対象者の今後の予想 | 観光客の増加が見込まれる。 | | | | | |
| 活動内容 | 所管施設の維持・管理、観光客受入体勢の強化及び関連団体への補助金等交付 | | | | | | |
| (事業の概要や具体的な内 容、方法など) | ・観光地トイレ維持管理、観光地用地借上、その他施設修繕ほか ・観光協会補助金、港祭り負担金、盆踊り負担金ほか | | | | | | |
| 意 図 | | | | | | | |
| (どの様な成果を得ようとして いるのか) | 当該事業の推進により観光客の | 当該事業の推進により観光客の誘致促進が期待できる。 | | | | | |

| 3 . | 3 事務事業の現状 | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------|---------|---------------|---------------|--------|--------|---------|---------|
| 活動指標名 | | 計画値 (H27) | | 実績値 | | | | 目標値 | 目標値 |
| | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | (H32) | (H37) |
| 1 | 1 港まつり来場者数 20,700人 23,40 | | | | | | | 21,000人 | 21,500人 |
| 2 | かに祭り来場者数 | 15,800人 | 15,800人 | | | | | 16,000人 | 17,000人 |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | | H27予算 | | H27決算 | | H28予算 | |
| 李未真(一个配内配订) | | | | | 30,819 31,328 | | 31,328 | 31,201 | |
| 国道支出金 | | | | | | | | | |
| 内 | 地方債 | | | | | | | | |
| 訳 | ま その他 | | | | 8 | 3 7 | | 7 | |
| 一般財源 | | | | 30,811 31,321 | | 31,321 | 31,194 | | |
| 人員 | (人工) | | | 0.26 | | 0.26 | 0.26 | | |
| 職員人件費 (=人員(人工)×8,081千円) | | | | 2,061 | | 2,061 | | 2,061 | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | | 32,880 | | 33,389 | | 33,262 |
| 単位 | コスト実績値 1 (=総事業費÷成果 | 実績値) | | | 1 | | 1 | | |
| 単位 | コスト実績値 2(=総事業費÷成果 | 実績値) | | | 2 | | 2 | | |

(事前評価にかかげた課題について記入)

| 見直し状況 | ■検討中 ■見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない □検討していない |
|---------------|--|
| 見直しの内容など | 観光客へのホスピタリティ向上を目的とした受入体制の強化は、利便性や快適性だけではなく、安全性についても考慮しており、こうした面を踏まえ、施設や設備の整備を今後も検討・実施する。 また、観光客の誘客を目的としたかパンフレットやポスターの作成については、宣伝効果並びに利 便性の高いものを提供できるよう、観光協会をはじめとする関係団体等と協議しながら見直しを検討 しているもの。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 市や観光協会が中心となって各種イベントの開催、観光客誘致の促進、受入体制の強化に関する 施策を実施することにより、交流人口の増加による地域経済の活性化が図られることから、市民や 観光関連事業者からのニーズは高く、今後も継続予定である。 |

| 5 | 事務事業の評価 | |
|------------|--|---|
| | | ■結びついている □一部結びついている □結びついていない |
| ア. | 意図する成果に有効に結 びついていますか | 観光客の利便性や安全な衛生環境の提供(施設・設備の整備)、リピーターの確保(イベントの開催)など、観光客の誘致促進につながるものを本事業で継続して実施していることから、有効に結び ついている。 |
| | | □可能 ■一部可能 □不可能 |
| ፈ. | 市以外がその事業に取り 組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 観光協会の現状体制を踏まえれば、事業全体の取り組みは不可能と思われるが、一部は可能であり、既に実施している。(根室半島周遊バス運行事業等) |
| | | □ある ■一部ある □ない |
| ウ. | 事業内容の中で、見直し を行う必要はありますか | 観光客誘致及び受け入れ体制の整備については、日々変わる観光ニーズに柔軟に対応でき、且つ 効率的・効果的な方法を今後も引き続き、調査・研究し、改善していく必要がある。 また、各観光イベントの内容においても、随時改善していく必要がある。 |
| | | □ある □一部ある ■ない |
| 포. | 単位コストまたは事業費 を工夫できるアイデアは ありますか | 既に事業費を工夫してコストを削減しており、また、市内の経済状況の先行きが不透明であり、寄附 金についても顕著な落ち込みが見られ、これ以上のコスト削減は、イベントの執行そのものに影響が 出かねない厳しい状況であるが、引き続きアイデアを模索する。 |
| | | □ある □一部ある ■ない |
| 才. | 他の事業との統合につい て可能性がありますか | 事業の基本施策の内容などについて、類似している事業があるが、事業活動内容及び意図が異 なっているため、統合の可能性は低い。 |
| | | □ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある |
| カ . | 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す)可 能性はありますか | 事業の性格上、受益者負担は困難であり、可能性は低い。 |

| ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | □現状のまま継続 ■見直しのうえで継続(■拡充 ■手段を見直す ■効率化 ■簡素化 □統合・振替) 今後の方向性 □休止 □廃止 □マア |
|--|--|
|--|--|

| 主管課名(担当名) | | | | | | |
|-----------------------|-----|------|------|------------|-------|--------------|
| 事務事業名 観光事業振興経費 | | | | 事業番号 | 10180 | |
| 重点プロジェクト | ■該当 | □非該当 | 評価時期 | ■中間 □事後 | 事務区分 | ■自治 □法定受託 |

1 施策体系

| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5−9 自然・歴史・食観光の振興 |
|----------|------|--------------------------|
| ルス仲末との民建 | 施策目標 | 自然・歴史・食など多彩な魅力を活かした観光のまち |

2 事務事業の概要と目的

| 対 象 | 事務や事業が対象としている人 ・ 一 では、 | | | | | |
|-------------------------|---|---------------|--|--|--|--|
| | 対象者の今後の予想 | 観光客の増加が見込まれる。 | | | | |
| 活動内容 | 観光PRの推進、イベント開催による観光客及び教育旅行の誘致推進 | | | | | |
| (事業の概要や具体的な内 容、方法など) | ・観光地設備等修繕、観光PR用務ほか ・さんま祭り負担金、教育旅行負担金、ニムオロ冬の祭典負担金ほか | | | | | |
| 意 図 | | | | | | |
| (どの様な成果を得ようとして いるのか) | 当該事業の推進により観光客の誘致促進・交流人口の拡大が期待できる。 | | | | | |

| 3 | 事務争某の現状 | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|-------|-----------|---------------|-------|----------|-------|---------|---------|--|
| 活動指標名 | | 計画値 | | 実績値 | | | | 目標値 | 目標値 | |
| | | (H27) | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | (H32) | (H37) | |
| 1 | 1 観光イベント開催数 6回 | | | | | | | 6回 | 6回 | |
| 2 | 2 根室半島周遊バス運行事業への補 助 1, | | 1,950千円 | | | | | 1,950千円 | 1,950千円 | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | | H27予算 | | H27 | H27決算 | | H28予算 | |
| 李未真(一个配内部町) | | | | 15,105 16,289 | | 12,363 | | | | |
| 国道支出金 | | | | 1,900 | 1,900 | | 1,900 | | | |
| 内地方債 | | | | | | | | | | |
| 訳 その他 | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | | 13,205 14,389 | | 9 10,463 | | | | |
| 人員(人工) | | | 0.25 0.25 | | 0.25 | 0.25 | | | | |
| 職員人件費 (=人員(人工)×8,081千円) | | | 2,020 2,0 | | 2,020 | 2,020 | | | | |
| 総事 | 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | 17,125 18,30 | | 18,309 | | 14,383 | | |
| 単位 | コスト実績値 1 (=総事業費÷成界 | 実績値) | | 2,854 3,05 | | 3,051 | | | | |
| 単位 | コスト実績値 2(=総事業費÷成界 | 実績値) | | | 8 | | 9 | | | |

(事前評価にかかげた課題について記入)

| 見直し状況 | ■検討中 | ■見直し | ・改善済み | 口見直しをしたが改善に至 | 至っていない | 口検討していない |
|---------------|--------|-------|--------|--|---------|----------|
| 見直しの内容など | | | | 的とした受入体制の強化は た面を踏まえ、施設や設備 | | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 施策を実施す | することに | より、交流人 | イベントの開催、観光客誘3 ロの増加による地域経済 <i>0</i> く、今後も継続予定である。 | D活性化が図ら | |

| 5 | 争務争耒の評価 | |
|------------|--|--|
| ア. | 意図する成果に有効に結 びついていますか | ■結びついている □一部結びついている □結びついていない 観光客のニーズに適切に対応しており、誘致促進につながるもの事業であることから、有効に結び ついている。 |
| ፈ. | 市以外がその事業に取り 組むことは可能ですか (民間、NPO等) | ■可能 □一部可能 □不可能 財源の確保ができれば他団体等での実施も可能 |
| ウ. | 事業内容の中で、見直し を行う必要はありますか | □ある ■一部ある □ない 観光客誘致及び受け入れ体制の整備については、日々変わる観光ニーズに柔軟に対応でき、且つ 効率的・効果的な方法を今後も引き続き、調査・研究し、改善していく必要がある。 |
| Ι. | 単位コストまたは事業費 を工夫できるアイデアは ありますか | □ある □一部ある ■ない 既に事業内容を工夫してコストを削減しており、これ以上のコスト削減は、イベントの執行そのものに 影響が出かねない厳しい状況である。 |
| オ. | 他の事業との統合につい て可能性がありますか | □ある □一部ある ■ない 事業の基本施策の内容などについて、類似事業はあるが、事業活動内容及び意図が異なっている ため、統合の可能性は低い。 |
| カ . | 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す)可 能性はありますか | □ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある 事業の性格上、受益者負担は困難であり、可能性は低い。 |

|--|

| 主管課名(担当名) | 商工観光課(観光振興担当) | | | | | |
|-----------|---------------|-------|------------|------------|------|--------------|
| 事務事業名 | | バードウォ | ッチング観光推進事業 | | 事業番号 | 12272 |
| 重点プロジェクト | ■該当 | □非該当 | 評価時期 | ■中間 □事後 | 事務区分 | ■自治 □法定受託 |

1 施策体系

| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5−9 自然・歴史・食観光の振興 |
|----------|------|--------------------------|
| ル東体示との民建 | 施策目標 | 自然・歴史・食など多彩な魅力を活かした観光のまち |

2 事務事業の概要と目的

| 対 象 | 事務や事業が対象としている人 や団体など 観光客、ねむろバードランドフェスティバル実行委員会 | | | | | |
|--------------------------------|---|---------------|--|--|--|--|
|) 3x | 対象者の今後の予想 | 観光客の増加が見込まれる。 | | | | |
| 活動内容 | 野鳥観察環境の一層の整備・充実を図り、国内外の野鳥愛好家の誘客や新たな観光客の掘り起こ | | | | | |
| (事業の概要や具体的な内 容、方法など) | しを推進するもの。 ・ねむろバードランドフェスティバル負担金、市民ガイドの育成補助金、野鳥観察舎維持管理ほか | | | | | |
| 意 図 (どの様な成果を得ようとして いるのか) | 当該事業の推進により観光客の誘致促進・交流人口の拡大が期待できる。 | | | | | |

| 0 | 3 事務事業の現状 | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------|------|------------------|-------|-------|---------|-------|--------|
| | 活動指標名 | 計画値 (H27) | | 実績値 | | | | 目標値 | 目標値 |
| | 活 期拍標名 | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | (H32) | (H37) |
| 1 | ねむろバードランドフェスティバル来 場者数 | 600人 | 600人 | | | | | 人008 | 1,000人 |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| | 事業費(=下記内訳記 | 4) | | H27 ² | 予算 | H27 | 決算 | H28予算 | |
| | 李未真(一下配内部)。 | 17 | | | 3,666 | 3,464 | | | 4,060 |
| | 国道支出金 | | | | | | | | |
| 内 | 地方債 | | | | | | | | |
| 訳 | その他 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | | 3,666 | 3,464 | | 4,060 | |
| 人員 | (人工) | | | 0.15 0.15 | | 0.15 | 5 0.15 | | |
| 職員人件費 (=人員(人工)×8,081千円) | | | | 1,212 1,212 | | 1,212 | 2 1,212 | | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | | 4,878 | | 4,676 | | 5,272 |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値) | | | | | 8 | | 7 | | |
| 単位 | コスト実績値 2(=総事業費÷成果 | 実績値) | | | | | | | |

(事前評価にかかげた課題について記入)

| 見直し状況 | ■検討中 | ■見直し・改善済み | 口見直しをしたが改善に至っていない | □検討していない |
|---------------|--------|-----------|--|--------------|
| 見直しの内容など | | — | の強化を図り、利便性や快適性について を今後も検討・実施する。 | 「も考慮しており、こうし |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 施し、交流人 | | 開催、観光客誘致の促進、受入体制の引 経済の活性化を図り、市民や観光関連事 | |

| 5 | 事務事業の評価 | |
|------------|--|---|
| | | ■結びついている □一部結びついている □結びついていない |
| ア. | 意図する成果に有効に結 びついていますか | 観光客のニーズに適切に対応しており、誘致促進につながる事業であることから、有効に結びつ いている。 |
| | | ■可能 □一部可能 □不可能 |
| イ. | 市以外がその事業に取り 組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 財源の確保ができれば他団体等での実施も可能 |
| | | □ある ■一部ある □ない |
| ウ. | 事業内容の中で、見直し を行う必要はありますか | 観光客誘致及び受け入れ体制の整備については、日々変わる観光ニーズに柔軟に対応でき、且つ 効率的・効果的な方法を今後も引き続き、調査・研究し、改善していく必要がある。 |
| | | 口ある □一部ある ■ない |
| 포. | 単位コストまたは事業費 を工夫できるアイデアは ありますか | 既に事業内容を工夫してコストを削減しており、これ以上のコスト削減は、イベントの執行そのものに 影響が出かねない厳しい状況である。 |
| | | 口ある □一部ある ■ない |
| 才. | 他の事業との統合につい て可能性がありますか | 事業の基本施策の内容などについて、類似事業はあるが、事業活動内容及び意図が異なっている ため、統合の可能性は低い。 |
| 力 . | | □ある □検討の必要性がある □ない ■既に負担がある |
| | 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す)可 能性はありますか | 各種ツアーの参加者から参加料の負担をいただいている。 |

| 今後の方向性 | □現状のまま継続 ■見直しのうえで継続 □終期設定あり(H □休止 □廃止 □完了 | 口手段を見直す [*] 予定) | ■効率化 | □簡素化 | □統合・振替) |
|--------|--|-----------------------------|------|------|---------|
| | | | | | |

| 主管課名(担当名) | | 商工観光課(観光振興担当) | | | | | |
|--------------------|-----|---------------|------|------------|------|--------------|--|
| 事務事業名 地域おこし協力隊推進事業 | | | | | 事業番号 | 12496 | |
| 重点プロジェクト | ■該当 | □非該当 | 評価時期 | ■中間 □事後 | 事務区分 | ■自治 □法定受託 | |

1 施策体系

| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5−9 自然・歴史・食観光の振興 |
|----------|------|--------------------------|
| 心泉神宗との民建 | 施策目標 | 自然・歴史・食など多彩な魅力を活かした観光のまち |

2 事務事業の概要と目的

| 対 象 | 事務や事業が対象としている人 や団体など | | | | | |
|-------------------------|--|---------------|--|--|--|--|
| v.) sav | 対象者の今後の予想 | 観光客の増加が見込まれる。 | | | | |
| 活動内容 | 都市地域から過疎地域等に生活の拠点を移した者を、地方公共団体が「地域おこし協力隊員」と て委嘱。隊員は、一定期間(最大3年間)、地域に居住して、地域ブランドや地場産品の開発・販売 | | | | | |
| (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 林水産業への従事、住民の生活支援などの「地域協力活動」を行 | | | | | |
| 意 図 | 当該事業の推進により観光客の誘致促進・交流人口の拡大が期待できるとともに、地域おこし協力 D様な成果を得ようとして 隊員の定住・定着を見込める。 | | | | | |
| (どの様な成果を得ようとして いるのか) | | | | | | |

| 3 事務事業の現状 | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------|--------------|-------------|-------------|-------|-------|---------|-------|-------|
| 活動指標名 | | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | 目標値 | 目標値 | |
| | \T ≥\110 \\ \\ | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | (H32) | (H37) |
| 1 | 地域おこし協力隊員の受け入れ人数 | 1人 | 1人 | | | | | _ | _ |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| | 事業費(=下記内訳記 | +) | | H27 | 予算 | H27 | 決算 | H28予算 | |
| | 争未其(= ト記内訳訂) | | | | 4,565 | 4,295 | | 4,389 | |
| | 国道支出金 | | | | | | | | |
| 内 | 内 地方債 | | | | | | | | |
| 訳 | まで その他 | | | | 13 | 12 | | 13 | |
| | 一般財源 | | | 4,552 4,283 | | 4,376 | | | |
| 人員 | (人工) | | | 0.25 0.25 | | 0.25 | | | |
| 職員人件費 (=人員(人工)×8,081千円) | | | 2,020 2,020 | | 2,020 | 2,020 | | | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | 6,585 6,318 | | 6,315 | 5 6,409 | | |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値) | | | | | 6,585 | | 6,315 | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | | |

(事前評価にかかげた課題について記入)

| 見直し状況 | ■検討中 | ■見直し・改善済み | □見直しをしたが改善に至っていない | □検討していない |
|---------------|------|-----------|---|----------|
| 見直しの内容など | | | ずや誘客促進にあたり、専門的知見を持っ 置について、随時検討を行うこととしたもの | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | | | D促進、受入体制の強化は必須であり、交 ら、観光関連事業者等からのニーズは高い | |

| 5 | 事務事業の評価 | |
|----|--|--|
| | | ■結びついている □一部結びついている □結びついていない |
| ア. | 意図する成果に有効に結 びついていますか | 観光客のニーズに適切に対応しており、誘客促進につながる事業であることから、有効に結びつ いている。 |
| | | □可能 □一部可能 ■不可能 |
| イ. | 市以外がその事業に取り 組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 特別交付税による財政支援 |
| | | □ある ■一部ある □ない |
| ウ. | 事業内容の中で、見直し を行う必要はありますか | 地域おこし協力隊の配置にあたっては、観光客誘致の推進や観光ニーズの現状を踏まえながら、状 況に応じて見直しを行う。 |
| | | □ある □一部ある ■ない |
| Ι. | 単位コストまたは事業費 を工夫できるアイデアは ありますか | 本事業は、人件費及び住居費その他必要経費である。 |
| | | □ある □一部ある ■ない |
| オ. | 他の事業との統合につい て可能性がありますか | 事業の基本施策の内容などについて、類似事業はあるが、事業活動内容及び意図が異なっている ため、統合の可能性は低い。 |
| | | □ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある |
| | 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す)可 能性はありますか | 事業の性格上、受益者負担は困難であり、可能性は低い。 |
| | | |

| □現状のまま継続 ■見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す ■効率化 □簡素化 □統合・振替) 今後の方向性 □休止 □廃止 □完了 |
|---|
|---|

| 主 | 管課名(担当名) | | 商工観光課(観光振興担当) | | | | | |
|---|--------------|--|---------------|-------------------|------------|------|--------------|--|
| 事 | 務事業名 | | 通年型体縣 | 倹観光事業者支援事業 | Ę | 事業番号 | 12570 | |
| 1 | 重点プロジェクト ■該当 | | 口非該当 | 評価時期 | ■中間 □事後 | 事務区分 | ■自治 □法定受託 | |

1 施策体系

| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5−9 自然・歴史・食観光の振興 |
|----------|------|--------------------------|
| ルス仲末との民建 | 施策目標 | 自然・歴史・食など多彩な魅力を活かした観光のまち |

2 事務事業の概要と目的

| 対 象 | 事務や事業が対象としている人 や団体など | 観光客 | | | | | |
|--------------------------------|---|---------------|--|--|--|--|--|
|) 3x | 対象者の今後の予想 | 観光客の増加が見込まれる。 | | | | | |
| 活動内容 | 一季集中型観光から通年型滞在観光への転換を図るため、「新たな観光メニューの造成」や「 ニューの強化・充実」に取り組む事業者を支援するもの。 | | | | | | |
| (事業の概要や具体的な内 容、方法など) | ・支援対象は、人件費で、補助率10/10、250万円/人を上限とする。・実施事業 : 落石ネイチャークルーズ、オランダ煎餅手焼き体験 | | | | | | |
| 意 図 (どの様な成果を得ようとして いるのか) | 当該事業の推進により年間を通じて観光客が増加が見込まれ、誘致促進・交流人口の拡大が期?できる。 | | | | | | |

| | 3 事務事業の現状 | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------|-----------|--------|-------|
| 活動指標名 | | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | 目標値 | 目標値 | |
| | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | (H32) | (H37) |
| 1 | 新規体験メニュー数 | 2件 | 2件 | | | | | _ | _ |
| 2 | 通年型体験事業者支援補助件数 | 2件 | 2件 | | | | | 3件 | 3件 |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| | | | | H27予算 H27決算 | | 決算 | H28予算 | | |
| | 事業費(=下記内訳計) | | | | 12,500 6,721 | | 10,000 | | |
| | 国道支出金 | | | | 12,500 | 6,721 | | 10,000 | |
| 内 地方債 | | | | | | | | | |
| 訳 | 訳 その他 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | | | | | | |
| 人員 | (人工) | | | 0.25 0.25 | | 5 0.25 | | | |
| 職員人件費(=人員(人工)×8,081千円) | | | 2,020 2,020 | | 2,020 | 2,020 | | | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | 14,520 8,74 | | 8,741 | 41 12,020 | | |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値) | | | 7,260 4,370 | | 4,370 |) | | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値) | | | | 7,260 | | 4,370 | | | |

| (事前評価にかかげた課題 | について記入) |
|---|--|
| 見直し状況 | ■検討中 □見直し・改善済み ■見直しをしたが改善に至っていない □検討していない |
| 見直しの内容など | 市内に通年型体験観光事業を営む者が、ほとんどないため、その他の類似事業者において既存事業の拡大により通年型観光事業への転換を図ることを検討したが、設備投資や施設改修を要することから、対応が困難である。 |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 国内旅行者はもとより、インバウンドも増加傾向にあり、従来の団体旅行で「景色を見る」などの観光 スタイルから個人旅行で「○○をする」などの体験型観光へ移行している状況にある。 |
| 5 事務事業の評価 | |
| | ■結びついている □一部結びついている □結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結 ア. ぴついていますか | 観光客のニーズに適切に対応しており、誘客促進につながる事業であることから、有効に結びつ いている。 |
| | ■可能 □一部可能 □不可能 |
| 市以外がその事業に取り イ. 組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 財源の確保ができれば他団体等での実施も可能である。 |
| | □ある □一部ある ■ない |
| ウ 事業内容の中で、見直し ウ を行う必要はありますか | |
| | □ある □一部ある ■ない |
| 単位コストまたは事業費 エ. を工夫できるアイデアは ありますか | |
| | □ある □一部ある ■ない |
| オ. 他の事業との統合につい オ. て可能性がありますか | |
| | □ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある |
| 受益者に負担をいただく カ. (又は負担を見直す)可 能性はありますか | |
| 6 事務事業の今後の方[| <u> </u> |
| 今後の方向性 | □現状のまま継続 ■見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す ■効率化 □簡素化 □統合・振替) ■終期設定あり (H28年度末終了予定) □休止 □廃止 □完了 |