

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 水産振興課(水産振興担当) | | |
| 事務事業名 | 漁港整備事業 | 事業番号 | 10168 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|----------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-2 沿岸漁業の振興 |
| | 施策目標 | 持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|-----|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 漁業者 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | ①国直轄事業の実施(第3種及び第4種漁港) ②道単独事業の実施(第1種及び第2種漁港) | |
| 意図 (どの様な成果を得ようとしているのか) | 沿岸漁業の振興を図るため、各漁協施設の計画的な施設整備促進に努め、漁業の発展と水産物の安定供給を図る。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (H32) | 目標値 (H37) |
|-------------------------|--------------|--------|-----|-------|-----|--------|--------------|--------------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 1 整備要望する漁港数 | 30箇所 | 1箇所 | | | | | 30箇所 | 30箇所 |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | H27予算 | | H27決算 | | H28予算 | | |
| | | 22,732 | | 3,700 | | 19,067 | | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | 11,366 | | 1,850 | | 9,533 | | |
| | 一般財源 | 11,366 | | 1,850 | | 9,534 | | |
| 人員(人工) | | 0.17 | | 0.17 | | 0.17 | | |
| 職員人件費(=人員(人工)×8,081千円) | | 1,374 | | 1,374 | | 1,374 | | |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | 24,106 | | 5,074 | | 20,441 | | |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | 803 | | 5,074 | | | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 当市の基幹産業である水産業に直結する案件であるため、必要性は非常に高いことから、今後も関係団体と連携を密にし、整備促進を進めていく。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | マリンビジョン等の推進により着実に漁港整備が図られ、漁業者にとって利用しやすい漁港環境となり、水産物の安定供給に繋がっている。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 国(直轄)及び道(単独)が事業実施主体となるが、地域の連絡窓口及び漁業者の調整など市が中心となり要望をする必要がある。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状の事業内容で進める方向性である。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 事業費は、国または北海道もしくは漁協が入札等の方法により決定しており、市は地元負担金としてその費用の一部を捻出していることから、削減する事は難しい。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない マリンビジョン等との協働事業の実施は行っている。 |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 根室市漁港整備事業分担金条例により、既に負担をいただいている。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月

平成28年8月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 水産振興課(水産振興担当) | | |
| 事務事業名 | 北方領土隣接地域振興等推進費補助事業 | 事業番号 | 12372 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|----------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-2 沿岸漁業の振興 |
| | 施策目標 | 持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|---|-----|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 漁業者 |
| | 対象者の今後の予想 | 同程度 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 落石漁港製氷施設整備 (安全安心な根室産水産物の供給体制を整備するために漁港施設の機能強化を図る。) | |
| 意図 (どのような成果を得ようとしているのか) | 水揚げされる水産物の品質衛生管理レベルの向上を推進する。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (H32) | 目標値 (H37) |
|-------------------------|--------------|--------|-----|--------|-----|--------|--------------|--------------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 1 整備要望する数 | 1箇所 | 1箇所 | | | | | - | - |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | H27予算 | | H27決算 | | H28予算 | | |
| | | 16,300 | | 13,500 | | 8,200 | | |
| 内訳 | 国道支出金 | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | 16,300 | | 13,500 | | 8,200 |
| 人員(人工) | | | | 0.33 | | 0.33 | | 0.33 |
| 職員人件費(=人員(人工)×8,081千円) | | | | 2,667 | | 2,667 | | 2,667 |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | | 18,967 | | 16,167 | | 10,867 |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | | 18,967 | | 16,167 | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 当市の基幹産業である水産業に繋がる案件であるため、市民ニーズは高い。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | 当該事業により、水産物の品質衛生管理レベルの向上が図られ、消費者の求める新鮮な水産物を供給することが期待される。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 連絡窓口及び事業内容について把握しておくためにも市が中心となり、事業を実施する必要がある。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状の事業内容で進める方向性である。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状ではない。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性がありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現状ではない。 |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月

平成28年8月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 水産振興課(水産指導担当) | | |
| 事務事業名 | 北方領土隣接地域振興等事業推進費補助事業 | 事業番号 | 11773 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|----------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-2 沿岸漁業の振興 |
| | 施策目標 | 持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|--|------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 漁業者、漁業協同組合 |
| | 対象者の今後の予想 | 減少 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 漁場環境改善(ヒトデ駆除)、藻場造成の実施 | |
| 意図 (どのような成果を得ようとしているのか) | 市内4漁協が漁家経営の安定を目指して漁場環境改善や藻場造成などにより沿岸資源の維持・増大に取り組む。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (H32) | 目標値 (H37) |
|-------------------------|--------------|----------|-----|--------|-----|--------|--------------|--------------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 1 藻場造成面積 | 278,100㎡ | 278,100㎡ | | | | | 237,500㎡ | 237,500㎡ |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | H27予算 | | H27決算 | | H28予算 | | |
| | | 42,200 | | 35,200 | | 39,100 | | |
| 内訳 | 国道支出金 | 42,200 | | 35,200 | | 39,100 | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | | | | | |
| 人員(人工) | | 0.25 | | 0.25 | | 0.25 | | |
| 職員人件費(=人員(人工)×8,081千円) | | 2,020 | | 2,020 | | 2,020 | | |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | 44,220 | | 37,220 | | 41,120 | | |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | 0.1 | | 0.1 | | | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 漁業協同組合等が実施している。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | 必要最低限の内容である。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | 必要最低限の内容である。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | 漁業協同組合が実施する事業に対する国庫補助であり、受益者に負担を求めるものではない。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input checked="" type="checkbox"/> 効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 簡素化 <input checked="" type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月

平成28年8月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 水産振興課(水産指導担当) | | |
| 事務事業名 | 北方領土隣接地域振興等基金事業 | 事業番号 | 10160 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|----------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-2 沿岸漁業の振興 |
| | 施策目標 | 持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|--|------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 漁業者、漁業協同組合 |
| | 対象者の今後の予想 | 減少 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 種苗放流(アサリ、ウニ、ナマコ、ホッキ)、種苗移殖(ウニ)、貝類漁場造成(アサリ、ホッキ)の実施 | |
| 意図 (どのような成果を得ようとしているのか) | 市内4漁協が漁家経営の安定を目指して種苗放流、種苗移殖、漁場造成などにより沿岸資源の維持・増大の取り組む | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (H32) | 目標値 (H37) |
|-------------------------|--------------|-------------|---------|-----|---------|-----|--------------|--------------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 1 種苗放流数(アサリ、ホタテ、ナマコ等) | 21,530千粒(尾) | 21,530千粒(尾) | | | | | 21,524千粒(尾) | 21,524千粒(尾) |
| 2 種苗移殖数(ウニ等) | 2,850千粒 | 2,850千粒 | | | | | 2,850千粒 | 2,850千粒 |
| 3 漁場造成面積 | 417,870㎡ | 417,870㎡ | | | | | 417,870㎡ | 417,870㎡ |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | H27予算 | | H27決算 | | H28予算 | |
| | | | 107,400 | | 106,200 | | 110,300 | |
| 内訳 | 国道支出金 | | 107,400 | | 76,200 | | 110,300 | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | | 30,000 | | | |
| 人員(人工) | | | 0.25 | | 0.25 | | 0.25 | |
| 職員人件費(=人員(人工)×8,081千円) | | | 2,020 | | 2,020 | | 2,020 | |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | 109,420 | | 108,220 | | 112,320 | |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | 5 | | 5 | | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | 38 | | 37 | | | |
| 単位コスト実績値 3(=総事業費÷成果実績値) | | | 0.2 | | 0.2 | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 各種沿岸資源の維持・増大は漁家経営の安定と共に市内経済にも影響するため市民ニーズはある。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|---|
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | <input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能 漁業協同組合等が実施している。 |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。 |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 必要最低限の内容である。 |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 統合可能な類似事業がない。 |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 漁業協同組合が実施する事業に対する道補助であり、受益者に負担を求めるものではない。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|--|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input checked="" type="checkbox"/> 効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 簡素化 <input checked="" type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|--|

作成年月日

平成28年7月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 主管課名(担当名) | 水産振興課(水産指導担当) | | |
| 事務事業名 | 産地水産業強化支援事業(施設整備支援事業) | 事業番号 | 12453 |
| 重点プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当 | 評価時期 | <input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後 |
| | | 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託 |

1 施策体系

| | | |
|----------|------|----------------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 5-2 沿岸漁業の振興 |
| | 施策目標 | 持続可能で魅力ある沿岸漁業を展開するまち |

2 事務事業の概要と目的

| | | |
|-----------------------------|--|------------|
| 対象 | 事務や事業が対象としている人や団体など | 漁業者、漁業協同組合 |
| | 対象者の今後の予想 | 減少 |
| 活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など) | 貝殻島棹前コンブ漁業着業船による、貝殻島周辺海域の雑海藻等の除去。 | |
| 意図 (どのような成果を得ようとしているのか) | 漁業者自らが貝殻島周辺コンブ漁場の雑海藻を駆除し安定したコンブ資源の造成を図る。 | |

3 事務事業の現状

| 活動指標名 | 計画値 (H27) | 実績値 | | | | | 目標値 (H32) | 目標値 (H37) |
|-------------------------|--------------|------|--------|-----|--------|-----|--------------|--------------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 1 貝殻島コンブ年間生産量 | 432t | 432t | | | | | 454t | 477t |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | H27予算 | | H27決算 | | H28予算 | |
| | | | 43,021 | | 39,065 | | 39,230 | |
| 内訳 | 国道支出金 | | 39,110 | | 35,514 | | 35,664 | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 3,911 | | 3,551 | | 3,566 | |
| 人員(人工) | | | 0.08 | | 0.08 | | 0.08 | |
| 職員人件費(=人員(人工)×8,081千円) | | | 671 | | 671 | | 671 | |
| 総事業費(=事業費+職員人件費) | | | 43,692 | | 39,736 | | 39,901 | |
| 単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値) | | | 101 | | 91 | | | |
| 単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| | |
|---------------|--|
| 見直し状況 | <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない |
| 見直しの内容など | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 貝殻島周辺で採取される昆布は前浜夏昆布に比べ商品価値が高く漁獲量が地域経済に与える影響が大きい事から事業に対するニーズはある。 |

5 事務事業の評価

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <input type="checkbox"/> 結びついている <input checked="" type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない |
| ア. 意図する成果に有効に結びついていますか | 一部の魚介類において漁獲量が維持されている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等) | 漁業協同組合等が実施している。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか | 必要最低限の内容である。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか | 必要最低限の内容である。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない |
| オ. 他の事業との統合について可能性はありますか | 統合可能な類似事業がない。 |
| | <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある |
| カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか | 漁業協同組合等が実施する事業に対する交付金及び市補助であり、受益者に負担を求めるものではない。 |

6 事務事業の今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了 |
|--------|---|

作成年月

平成28年8月