別紙2 事務事業評価(事後評価)シート【平成29年度】

| 主管課名(担当名) | | 都市整備課(都市事業担当) | | | | | |
|-----------|-----|---------------|------|------------|------|--------------|--|
| 事務事業名 | | 友知沖根婦線舗装新設事業 | | | 事業番号 | 12352 | |
| 重点プロジェクト | 口該当 | ■非該当 | 評価時期 | □中間 ■事後 | 事務区分 | ■自治 □法定受託 | |

1 施策体系

| 施策体系との関連 | 施策区分 | 2−9 道路・河川の整備と管理 |
|----------|------|---------------------------|
| | 施策目標 | 広域交通ネットワークの形成と社会基盤の充実したまち |

2 事務事業の概要と目的

| 対 象 | 事務や事業が対象としている人 や団体など | 道路利用者 | | | |
|-------------------------|---|-------|--|--|--|
| ∧1 av | 対象者の今後の予想 | 同程度 | | | |
| 活動内容 | 崖地から車道への落石対策、車道部拡幅(現状すれ違いできないため)、縦断勾配緩和を解消する | | | | |
| (事業の概要や具体的な内 容、方法など) | ために、2車線幅の車道路盤改良及びアスファルト舗装工事や崖地の落石防止対策工事を実施する。 | | | | |
| 意 図 | 海岸線に位置する友知地区住民の津波災害時の避難道路確保や、歯舞の小中学校、漁協及び魚 | | | | |
| (どの様な成果を得ようとして いるのか) | | | | | |

3 事務事業の現状

| 3 争務争系の現状 | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------|-------------|---------------|--------|-----|-------|--------|-------|
| 活動指標名 | | 計画値 (H27) H27 | 実績値 | | | | 目標値 | 目標値 | |
| | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | (H32) | (H37) |
| 1 | 舗装工事の完了(延長1,449m) | 980m | 980m | 174m | 295m | | | 1,449m | - |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 事業費(=下記内訳計) | | | H29予算 | | H29決算 | | H30予算 | | |
| | | | | 72,000 | 44,615 | | | | |
| 国道支出金 | | | | 40,200 | 21,783 | | | | |
| 内 地方債 | | | | | 22,800 | | | | |
| 訳 その他 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | | 31,800 | 32 | | | | |
| 人員(人工) | | | 0.25 0.18 | | 0.15 | | | | |
| 職員人件費 (=人員(人工)× 7,696 千円) | | | 1,924 1,154 | | | | | | |
| 総事業費 (=事業費+職員人件費) | | | | 73,924 45,769 | | | | | |
| 単位コスト実績値 1 (=総事業費÷成果実績値) | | | | 250 155 | | | | | |
| 単位コスト実績値 2 (=総事業費÷成果実績値) | | | | | | | | | |

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

| 見直し状況 | □検討中 □見直し・改善済み □見直しをしたが改善に至っていない ■ 検討していない | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 見直しの内容など | | | | | | | |
| 今後の動向・市民ニーズなど | 平成27年度完成を当初計画としており、早期の完成が望まれている。 | | | | | | |
| 5 事務事業の評価 | | | | | | | |
| | ■結びついている □一部結びついている □結びついていない | | | | | | |
| ア. 意図する成果に有効に結 ア. ぴついていますか | 事業の完成により、津波災害時や歯舞小中学校、水産物の運搬など地域住民の生活道路として利用しており効果を発揮している。 | | | | | | |
| | □可能 □一部可能 ■不可能 | | | | | | |
| 市以外がその事業に取り イ. 組むことは可能ですか (民間、NPO等) | | | | | | | |
| | □ある □一部ある ■ない | | | | | | |
| ウ. 事業内容の中で、見直し ウ. を行う必要はありますか | 平成24年度に道路設計が終了し次年度から本工事を実施し、早期に事業を完了させることが事業 効果につながる。 | | | | | | |
| | □ある □一部ある ■ない | | | | | | |
| 単位コストまたは事業費 エ. を工夫できるアイデアは ありますか 公共事業で工法や単価等の適正化が求められるため。 | | | | | | | |
| | □ある □一部ある ■ない | | | | | | |
| オ. 他の事業との統合につい オ. て可能性がありますか | 区分して行う事が必要な事業のため。 | | | | | | |
| | □ある □検討の必要性がある ■ない □既に負担がある | | | | | | |
| 受益者に負担をいただく カ. (又は負担を見直す)可 能性はありますか | 路管理者が行う事業のため。 | | | | | | |
| 6 事務事業の今後の方[| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | | |
| 今後の方向性 | □現状のまま継続 □見直しのうえで継続 (□拡充 □手段を見直す □効率化 □簡素化 □統合・振替) □終期設定あり (H 年度末終了予定) □休止 □廃止 ■完了 | | | | | | |