

事務事業評価(事前評価)シート

| | | | |
|----------|---------------|------|---|
| 主管課(担当名) | 情報管理課(情報管理担当) | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画 <input type="checkbox"/> 重点プロジェクト |
| 事務事業名 | 地域情報通信基盤管理事業 | 事業番号 | 12336 |

1 施策体系

| | | | |
|----------|------|--------------------------|------------|
| 施策体系との関連 | 施策区分 | 2-11 | 地域情報化基盤の強化 |
| | 施策目標 | 高度情報化社会に対応し情報通信環境の充実したまち | |

2 事務事業の目的

| | |
|------|---|
| 目的 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用申込があるにも係わらず利用出来ない世帯・地域地域の施設整備を推進し、インターネット接続サービス利用不可能な状況を速やかに解消し、市内における情報格差の是正と地域の活性化を図るため、情報通信基盤施設の維持管理を行う。 |
| 成果 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用申込・希望があるにも係わらず利用出来ない世帯・地域地域の施設整備を推進し、利用不可能な状況を解消することができる。 |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営(市が直接実施) <input type="checkbox"/> 補助(民間等に補助) <input type="checkbox"/> 委託(民間等に委託) <input type="checkbox"/> その他 |
| 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 |

3 事務事業の概要

| 事務事業の概要 | 年度 | 概要 | | | | | | |
|-----------------|---|---|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 27 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用が出来ない世帯・地域の施設整備を推進し、また、既存施設の維持管理を行う。 | | | | | | |
| 28 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用が出来ない世帯・地域の施設整備を推進し、また、既存施設の維持管理を行う。 | | | | | | | |
| 29 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用が出来ない世帯・地域の施設整備を推進し、また、既存施設の維持管理を行う。 | | | | | | | |
| 30 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用が出来ない世帯・地域の施設整備を推進し、また、既存施設の維持管理を行う。 | | | | | | | |
| 31 | ブロードバンドの市整備地区において、超高速ブロードバンドの利用が出来ない世帯・地域の施設整備を推進し、また、既存施設の維持管理を行う。 | | | | | | | |
| 事業費と内訳 | (単位:千円) | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 総事業費 |
| | 事業費 | | 23,893 | 24,639 | 24,639 | 24,639 | 24,639 | 122,449 |
| | 内訳 | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | 道支出金 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | |
| | | その他 | 19,745 | 18,904 | 18,904 | 18,904 | 18,904 | 95,361 |
| | | 一般財源 | 4,148 | 5,735 | 5,735 | 5,735 | 5,735 | 27,088 |
| | 人員(人工) | | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | |
| 職員費(人員×8,081千円) | | 2,667 | 2,667 | 2,667 | 2,667 | 2,667 | 13,335 | |
| 総事業費 | | 26,560 | 27,306 | 27,306 | 27,306 | 27,306 | 135,784 | |
| 維持管理 | 管理主体 | | | | | | | |
| | 運営方法 | | | | | | | |
| | 維持管理費 | 施設維持費 | | | | | | |
| | | 概算人件費 | | | | | | |
| | 合計/年 | | | | | | | |

4 事務事業の現状と課題

| 活動指標 | 指標名 | 計画値 (H28) | 目標値 (H32) | 目標値 (H37) |
|------|-----|----------------------------|--------------|--------------|
| | | ブロードバンドの市整備地域における利用可能世帯の割合 | 98.0% | 100% |
| | | | | |
| | | | | |

事務事業改善策
(継続事業のみ記入)

5 事務事業の効果について

| | |
|-------------------|--|
| 取組みに当たって期待される効果など | 市内ほぼ全域に超高速ブロードバンドに接続可能な環境を整備することで、地域間及び市内における情報格差が是正される。 |
|-------------------|--|

6 評価の視点

| | |
|--------------|---|
| ア. 市民ニーズ | <input type="checkbox"/> かなりのニーズがある <input checked="" type="checkbox"/> ニーズはある <input type="checkbox"/> ニーズはあまりない 超高速ブロードバンドが利用出来ない世帯が存在する。 |
| イ. 市が実施する必要性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべきである <input checked="" type="checkbox"/> 市の実施について検討の余地あり <input type="checkbox"/> 市以外で実施可能である 民間通信事業者は、採算性の問題から整備不可能であったが、現状は施設の維持・拡大が主たる取り組みであり、適化法の対象外となった時点で、施設の民間への移管も検討の余地がある。 |
| ウ. 事業の緊急性 | <input type="checkbox"/> 緊急性が高い <input checked="" type="checkbox"/> 緊急性はある <input type="checkbox"/> 緊急性はない 市内においても、地域間の情報格差が発生している。 |
| エ. 手段の適切性 | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 現状として妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 検討の可能性はある 国の補正を活用して整備した施設を、市が維持・管理しているが、施設の拡大に係る経費、並びに経年劣化等による維持補修費が負担となっている。 |
| オ. 事業の公平性 | <input type="checkbox"/> 公平性は高い <input checked="" type="checkbox"/> 概ね公平である <input type="checkbox"/> 改善の余地はある ブロードバンド回線利用者は、一定の利用料を支払っている。 |
| カ. 事業の有効性 | <input type="checkbox"/> 本事業の有効性が高い <input checked="" type="checkbox"/> 本事業の有効性がある <input type="checkbox"/> 既存事業と大きな差はない 地域間の情報格差が是正される。 |

7 今後の事業の進め方

| | |
|------------------|---|
| ア. 総合政策部で付された意見 | 【計画どおり実施】 事業の推進を図るとともに、施設の維持補修等については、民間への移管など調査・研究を進められたい。 |
| イ. アを踏まえ、担当部局の方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 計画どおり着手が適当 <input type="checkbox"/> 再検討し実施する <input type="checkbox"/> 着手を延期する |