

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	保育所整備事業	事業番号	10872
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-4 児童保育の充実
	施策目標	多様化する保育ニーズに応え保育環境の充実したまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	保育施設入所児童
	対象者の今後の予想	少子化による減
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	経年劣化や破損に伴う保育施設の維持補修による施設整備を実施。	
意図 (どの様な成果を得ようとしているのか)	保育施設の延命化及び安全性の向上により、保育環境の充実を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 改修施設数	1施設	1施設					随時対応	随時対応
2								
3								
4								
事業費(=下記内訳計)			H27予算		H27決算		H28予算	
			3,859		3,759			
内訳	国道支出金							
	地方債							
	その他		3,800		3,700			
	一般財源		59		59			
人員(人工)			0.08		0.08			
職員人件費(=人員(人工)×8,081千円)			646		646			
総事業費(=事業費+職員人件費)			4,505		4,405			
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)			4,505		4,405			
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)								

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	施設の安全確保のため、今後も状況に応じ適宜対応とする。
今後の動向・市民ニーズなど	安心・安全な保育の提供のため、今後も老朽や破損の状況に応じ整備が必要である。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	施設の安全性・延命化が図られ、保育事故の未然防止の面から有効である。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか (民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 公設施設のため、市以外の実施が不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 施設整備の事由が新たに発生した場合、適宜に対応。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現時点においては、ないものと思われる。
オ. 他の事業との統合について可能性がありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 現時点においては、ないものと思われる。
カ. 受益者に負担をいただく (又は負担を見直す) 可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 既に負担がある 公的施設整備が目的であることから、ないものと思われる。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続(必要に応じて対応) <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	---

作成年月

平成28年8月

別紙1

事務事業評価(中間評価)シート【平成27年度】

主管課名(担当名)	こども子育て課(こども子育て担当)		
事務事業名	特定教育・保育施設運営経費(延長保育) (旧:特別保育推進事業)	事業番号	79 (12362)
重点プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当	評価時期	<input checked="" type="checkbox"/> 中間 <input type="checkbox"/> 事後
		事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治 <input type="checkbox"/> 法定受託

1 施策体系

施策体系との関連	施策区分	1-4 児童保育の充実
	施策目標	多様化する保育ニーズに応え保育環境の充実したまち

2 事務事業の概要と目的

対象	事務や事業が対象としている人や団体など	民間保育園入所児童と保護者
	対象者の今後の予想	同程度
活動内容 (事業の概要や具体的な内容、方法など)	民間保育園(しらかば保育園)の実施する延長保育に対し、国の補助制度を運用した支援措置を講ずる。	
意図 (どのような成果を得ようとしているのか)	保護者の就労形態の多様化に対応するため、安心して子育てができる環境を整備し、児童福祉の充実を図る。	

3 事務事業の現状

活動指標名	計画値 (H27)	実績値					目標値 (H32)	目標値 (H37)
		H27	H28	H29	H30	H31		
1 延長保育実施施設数	1施設	1施設					4施設	7施設
2 延長保育利用人数	894人	894人					3,560人	4,650人
3								
4								
事業費(=下記内訳計)		H27予算		H27決算		H28予算		
		1,342		1,342		1,342		
内訳	国道支出金	447		447		447		
	地方債	447		447		447		
	その他							
	一般財源	448		448		448		
人員(人工)		0.17		0.17		0.17		
職員人件費(=人員(人工)×8,081千円)		1,374		1,374		1,374		
総事業費(=事業費+職員人件費)		2,716		2,716		2,716		
単位コスト実績値 1(=総事業費÷成果実績値)		2,716		2,716				
単位コスト実績値 2(=総事業費÷成果実績値)		3		3				

4 事務事業の見直し状況や行政課題など

(事前評価にかかげた課題について記入)

見直し状況	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 見直し・改善済み <input type="checkbox"/> 見直しをしたが改善に至っていない <input checked="" type="checkbox"/> 検討していない
見直しの内容など	平成24年度より、民間保育園(しらかば保育園)において延長保育を開始し需要に対応しており、引き続き施設と連携して継続実施とする。
今後の動向・市民ニーズなど	利用状況については、市内の産業状況により変動するものと推測されるが、今後の推移を見ながら拡充について検討。

5 事務事業の評価

	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 一部結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない
ア. 意図する成果に有効に結びついていますか	保護者が安心して就労することができ、子育てとの両立の支援の面からも有効性が高いと思われる。
イ. 市以外がその事業に取り組むことは可能ですか(民間、NPO等)	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 国の補助制度運用のため、自治体以外の実施が不可能である。
ウ. 事業内容の中で、見直しを行う必要はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度を利用した事業のため、運用条件が設定されており見直す必要はない。
エ. 単位コストまたは事業費を工夫できるアイデアはありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 国の補助制度により、国・道・市の負担割合が定められている。
オ. 他の事業との統合について可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 一部ある <input checked="" type="checkbox"/> ない 可能性はないものと思われる。
カ. 受益者に負担をいただく(又は負担を見直す)可能性はありますか	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 検討の必要性がある <input type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 既に負担がある 国の定める運用ルールでは、延長保育を実施する施設が任意に料金設定をすることとなり、保護者から利用料金を徴収している。

6 事務事業の今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続 (<input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 手段を見直す <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化 <input type="checkbox"/> 統合・振替) <input type="checkbox"/> 終期設定あり (H 年度末終了予定) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
--------	--

作成年月

平成28年8月